



Trabajo final para la obtención del grado de

Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos

Universidad Adolfo Ibáñez

Tesina

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

Alumno:

Eitan Bloch

Profesor guía:

Cristóbal Belollio

Fecha:

Septiembre 2024

Resumen

El presente trabajo de investigación, de corte cualitativo, tiene como objetivo determinar si los exabruptos que ha tenido el presidente Boric con los medios de comunicación tradicionales (El Mercurio, La tercera, entre otros) ha afectado a la libertad de prensa en el país y cuáles son las causas del conflicto. Para ello se entrevistó a personas cuyas carreras están intrínsecamente ligadas a los medios de comunicación, ya sea como asesores gubernamentales, periodistas, editores o académicos, y luego se analizaron las entrevistas basándose en la teoría fundamentada. Los resultados muestran que una combinación de ideología, personalidad y experiencia explican la alta conflictividad de la relación del presidente para con la prensa. Estos hallazgos pueden contribuir, aunque sea de forma leve, a establecer bases que incentiven el estudio de los actores políticos desde una perspectiva psicológica para explicar las tomas de decisiones, acciones y, desde ya, los conflictos.

Palabras clave: *populismo, agenda setting, libertad de prensa, psicología política, Gabriel Boric Font.*

Abstract

This qualitative research paper aims to investigate whether President Boric's confrontations with traditional media outlets in Chile, such as El Mercurio and La Tercera, have impacted press freedom. The study also aims to identify the potential reasons behind these conflicts. Individuals closely associated with the media, including government advisors, journalists, editors, and academics, were interviewed to achieve this. Subsequently, the interviews were analyzed using grounded theory. The results suggest that a combination of ideology, personality, and (lack of) experience accounts for the high level of conflict in the president's interactions with the press. While modest, these findings contribute to laying the groundwork for studying political figures from a psychological perspective better to understand their decision-making, actions, and conflicts.

Keywords: *Populism, agenda setting, press freedom, political psychology, Gabriel Boric Font.*

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
2.	MARCO FACTUAL.....	8
2.1.	DATOS SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN CHILE	8
2.2.	LA PRENSA EN EL PROGRAMA DE GOBIERNO DE BORIC.....	9
2.3.	BORIC VS. “LA PRENSA”	10
2.4.	PRESIDENTES ARGENTINOS VS. LA PRENSA.....	15
1.	<i>Disputa con Clarín</i>	<i>17</i>
2.	<i>“Ley de medios”</i>	<i>20</i>
3.	<i>Acciones judiciales por “apropiación indebida” de Papel Prensa S.A.</i>	<i>21</i>
4.	<i>Creación de medios afines al kirchnerismo.....</i>	<i>23</i>
3.	MARCO TEÓRICO.....	26
3.1.	LIBERTAD DE PRENSA.....	26
3.2.	TEORÍAS SOBRE LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS EN LA OPINIÓN PÚBLICA:	28
1.	<i>“La aguja hipodérmica”</i>	<i>29</i>
2.	<i>Teoría de los efectos limitados.....</i>	<i>30</i>
3.	<i>Espiral de silencio</i>	<i>30</i>
4.	<i>Framing</i>	<i>32</i>
5.	<i>Agenda setting.....</i>	<i>32</i>
3.3.	POPULISMO	35
1.	<i>Definición de populismo</i>	<i>35</i>
2.	<i>Populismo de izquierda o Democracia Radical.....</i>	<i>41</i>
3.4.	PERSONALIDAD	44
4.	DISEÑO METODOLÓGICO.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
4.1.	PARTICIPANTES	45
4.2.	RECOLECCIÓN DE DATOS	46
4.3.	ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	47
4.4.	PROCEDIMIENTO	47
4.5.	CONSENTIMIENTO INFORMADO	48
4.6.	PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y CONFIDENCIALIDAD.....	48
5.	RESULTADOS.....	49

5.1.	TEMA 1: CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN PRESIDENTE BORIC Y LA PRENSA	50
	<i>Subtema 1: Boric hacia la prensa.</i>	<i>50</i>
	<i>Subtema 2: La prensa hacia Boric.</i>	<i>51</i>
	<i>Subtema 3: Relación mutua</i>	<i>51</i>
	<i>Subtema 4: Relación de otros presidentes chilenos con la prensa.</i>	<i>51</i>
5.2.	TEMA 2: CAUSAS EXPLICATIVAS DE LA CALIDAD DE LA RELACIÓN ENTRE EL PRESIDENTE BORIC Y LA PRENSA.	52
	<i>Subtema 1: Ideología del presidente.</i>	<i>52</i>
	<i>Subtema 2: Pensamiento y creencias de Boric.</i>	<i>53</i>
	<i>Subtema 3: Falta de control de la agenda</i>	<i>53</i>
	<i>Subtema 4: Características de la personalidad del presidente</i>	<i>54</i>
	<i>Subtema 5: Otras razones que explican la relación Boric – prensa</i>	<i>54</i>
5.3.	TEMA 3: CONSECUENCIAS DE LA RELACIÓN PARA LA LIBERTAD DE PRENSA	55
5.4.	OTROS HALLAZGOS RELEVANTES	57
	<i>Subtema 1: Diagnóstico de la libertad de prensa en Chile</i>	<i>57</i>
	<i>Subtema 2: Jefatura de prensa como factor clave en la relación.</i>	<i>58</i>
6.	DISCUSIÓN	58
6.1.	POPULISMO	58
6.2.	PERSONALIDAD	61
6.3.	AGENDA	61
6.4.	LIBERTAD DE PRENSA	62
7.	CONCLUSIONES	63
	REFERENCIAS	66
	ANEXOS	80
	ANEXO 1	80
	CODIFICACIÓN	80
	ANEXO 2	82
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	82
	ANEXO 3	84
	PAUTA GENERAL DE ENTREVISTA	84

1. Introducción

En sus respectivos discursos en el marco del día mundial de la libertad de prensa del 2024, celebrado en Chile, tanto la expresidenta Bachelet, como Audrey Azoulay, directora de la Unesco, y el presidente Boric, destacaron la importancia de la libertad de expresión y de la prensa libre como “piedra angular” de la democracia. En el mismo sentido, declaró el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, quien dijo que “sin libertad de prensa, no podemos tener ningún tipo de libertad”¹. Por otra parte, el presidente Gabriel Boric, remarcó, en diversas ocasiones, que la prensa libre es garante de la democracia².

Está claro entonces que tanto para el sistema político internacional, como para Bachelet y Boric, sin prensa libre, la democracia está en riesgo, o derechamente no existe. Sin embargo, el mismo presidente ha tenido desde antes de asumir su cargo actual varios choques con los medios de comunicación y, de hecho, la encuesta Plaza Pública CADEM de la cuarta semana de abril del 2024 muestra que solo un 29 % de los encuestados cree que el presidente tiene buena relación con los medios de comunicación. Este guarismo solo supera a la relación del presidente con los grandes empresarios (18 %) y sus gremios (17 %) y los políticos de oposición (8 %)³.

Es bajo este contexto que nace la pregunta central del siguiente trabajo de investigación. ¿Cuál es la razón de la mala relación existente entre el presidente Boric y la prensa? ¿Dichos conflictos afectan o han afectado el estado de la libertad de prensa en el país? La primera pregunta se tratará de responder analizando dos perspectivas distintas. En primer lugar, si dicha relación es simplemente una consecuencia de la ideología del presidente. El presidente y gran parte de su entorno político pertenecen a una generación que, pese a llevar poco más de una década en la política institucional, han conquistado grandes triunfos a nivel mundial, como la presidencia en

¹ Conferencia del Día Mundial de Libertad de Prensa 2024. (2024, mayo 3). GOBIERNO DE CHILE. <https://www.youtube.com/watch?v=LeN24WkVisA&t=2296s>

² Idem

³ CADEM. (2024). Plaza Pública Track PP 537 Abril S4 VF. Cadem. <https://cadem.cl/wp-content/uploads/2024/04/Track-PP-537-Abril-S4-VF.pdf>

Chile, la alianza con el PSOE español para gobernar España, entre otros. Esta “nueva izquierda” como se suele llamar sigue los postulados ideológicos planteados por los académicos Chantal Mouffe y Ernesto Laclau, que han desarrollado una teoría sobre la democracia radical y el populismo de izquierda como se desarrollará más adelante, cuyo concepto principal es que la democracia, para favorecer al pueblo, debe ser de enfrentamientos y no de acuerdos o diálogo. Es, por lo anterior, que una posible causa de los enfrentamientos del presidente con la prensa podría ser a causa de su visión ideológica política.

Para efectos de que el presente trabajo logre los objetivos planteados, debemos, eso sí, trazar una línea divisoria entre tres elementos diferentes, que, si bien pueden tener el mismo origen ideológico, tienen diferentes efectos prácticos en el plano de la realidad. Por una parte, están los enfrentamientos discursivos con periodistas o medios de comunicación, enumerados claramente en el siguiente capítulo. Estos, si bien son importantes, pues son la base fáctica del trabajo, no serán considerados como transformadores si no están asociados a ningún cambio o acción regulatoria, legal o judicial que afecte a dichos medios o a la libertad de prensa.

Por otra parte, estarían todas aquellas acciones que si tienen un impacto real en los medios o la libertad de expresión, como lo serían las medidas planteadas en el programa de gobierno en relación con la creación de un sistema de medios públicos (Boric, 2021a). Estos últimos son los elementos realmente importantes para determinar si la causa de la mala relación sería la ideología o la personalidad. En definitiva, nos remitimos al dicho popular muy utilizado que es “del dicho al hecho hay un largo trecho”, este dicho significa que, en general, a las declaraciones en un sentido no siempre le siguen acciones concretas en el mismo sentido.

A continuación, como factor adicional, y con el objetivo de que el análisis tenga mayor validez en cuanto a lo que se consideran transformaciones o efectos del populismo sobre la libertad de prensa, se desarrollará lo que ha venido sucediendo en las últimas décadas en Argentina, que ha tenido varios gobiernos populistas (matrimonio Kirchner y Javier Milei) que han tenido grandes

enfrentamientos con los medios de comunicación, no solo en el plano comunicacional, sino que legal y judicial.

Una vez concluida la primera parte del trabajo, y descartado, o no, el populismo como causa principal de los enfrentamientos, se indagará otras dos posibles respuestas relacionadas con la agenda público-mediática que ha debido enfrentar el presidente durante su mandato o si dicha causa dice relación a las características de la personalidad del presidente Boric, o como ha dicho el exdiputado y analista político Pepe Auth, sea un “componente del gen suicida que tiene el presidente” (El Líbero, 2023). Desde ya se debe advertir que estas dos respuestas pueden estar relacionadas y un factor contribuir al otro y viceversa.

Tal como dice Bellolio: “Al presidente Boric le habría gustado gobernar con una agenda cuyos temas fueran la justicia social, los derechos sociales, la denuncia del abuso empresarial, la perspectiva de género y el lenguaje inclusivo ... Sin embargo, le ha tocado gobernar con una agenda muy distinta. Desde mediados de 2021, los temas más importantes para el país son economía y orden público, temas más propios del repertorio retórico de las derechas”.

Por último, una vez finalizado el extensivo análisis de las causas de los enfrentamientos, intentaremos esbozar una respuesta sobre si se ha visto afectada la libertad de prensa como consecuencia de dichas peleas.

Para realizar este ejercicio, las bases conceptuales que se desarrollarán en el marco teórico son el desarrollo y análisis del populismo, qué es el populismo de izquierda, y ligado al manejo de la agenda, la teoría de la agenda setting, a su vez se plantearán definiciones de que es la personalidad y el trastorno obsesivo-compulsivo que aqueja al presidente Boric.

2. Marco Factual

2.1. Datos sobre los medios de comunicación en Chile

Si bien no es esencial para el desarrollo del presente trabajo, sí es importante comenzar analizando dos estudios sobre medios de comunicación, su consumo, y su credibilidad entre otros. Para estos efectos analizaremos el “Digital News Report” del Reuters Institute del año 2023 y el “Informe 2024 – Consumo de noticias y evaluación del periodismo en Chile de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

El Digital News Report del Reuters Institute del año 2023 señala algunas conductas interesantes tanto de los medios de comunicación como de sus usuarios. Por ejemplo, destaca que luego del rechazo constitucional donde las noticias políticas se convirtieron en la pauta principal de los medios, estos pasaron a darle más importancia a otros temas como la criminalidad y el rol de las fuerzas de seguridad, atribuyéndolo a que quizás exista una cierta fatiga mediática con los temas meramente políticos. Asimismo, debe destacarse que, tanto en el ámbito offline como online, los canales de televisión siguen teniendo una gran importancia a la hora de informarse, pues han sabido trasladar sus contenidos a la web.

Dicho reporte refleja una baja confianza en las noticias, un 35 %. Sin embargo, los medios en que más confían los chilenos son medios tradicionales, siendo los 3 principales Bío Bío (63 %), CNN Chile (61 %) y Radio Cooperativa (61 %) (Reuters Institute, 2023).

El informe de la PUCV, realizado por la profesora Claudia Mellado y Alexis Cruz, también tiene información relevante para entender el momento que atraviesan los medios de comunicación en Chile en cuanto a su consumo y relación con los consumidores. Dicho informe parte de la base de que el mercado de los medios de comunicación en Chile es uno de los más concentrados de Latinoamérica, destacando que la prensa escrita es la de mayor concentración, pues básicamente existen dos conglomerados dueños de los grandes diarios, El Mercurio y COPESA. Destaca

también, al igual que el informe de Reuters, que las redes sociales son plataformas fundamentales para el consumo de noticias.

Por otra parte, uno de los hallazgos más relevantes, pero no sorprendentes es que, si bien un 73,1 % de los encuestados están altamente interesados en política y asuntos públicos, la orientación política que declararon los encuestados impacta claramente tanto sobre los medios que se prefieren consumir como en los temas de mayor interés informativo. Las audiencias de izquierda prefieren así a CNN Chile, Radio Cooperativa, Chilevisión, El Desconcierto, CIPER, El Mostrador y TVN y las de derecha a La Tercera, Emol, Radio Bío Bío, Las Últimas Noticias, El Mercurio, Canal 13 y Mega.

En cuanto a las temáticas a nivel general, 5 de cada 10 encuestados revelan que suelen evitar temas noticias sobre específicos como la delincuencia, violencia, drogas, farándula, políticos, migración y accidentes en el referido orden. Cuando los resultados sobre las temáticas de mayor interés se desglosan por orientación política el estudio demuestra que las audiencias de derecha se interesan más que las de izquierda en noticias de economía, policiales y de espectáculo y farándula y que las de izquierda se interesan más que las de derecha en temas como la política, asuntos sociales y de arte y de cultura.

Por último, es importante destacar que las audiencias que resultan ser más críticas con los medios, percibiéndolos como más sesgados e injustos, son los jóvenes y la gente que se considera de izquierda. Lo último, a pesar de que un 55,3 % de los encuestados califica como pobre el desempeño del periodismo y los medios de comunicación.

2.2. La prensa en el programa de gobierno de Boric

Mientras el programa de primarias (Boric, 2021a) del entonces candidato Boric no presentaba ninguna propuesta relacionada con los medios y la libertad de prensa, el programa para la primera

vuelta contaba con un capítulo titulado “Democracia y medios”. En este capítulo se establece que se crearía un nuevo sistema de medios públicos, el fortalecimiento descentralizado de los medios de comunicación, el reemplazo del Consejo Nacional de Televisión por un Consejo Regulador de las Comunicaciones con mayores atribuciones fiscalizadoras y el resguardo de los derechos de los trabajadores de las comunicaciones (Boric, 2021b). Según el proyecto “del dicho al hecho” de la fundación ciudadanía inteligente, ninguna de las propuestas sobre prensa y medios de comunicación se han puesto en marcha, en tanto que el cumplimiento total del programa para el año 2023 rondaba el 31 % (Ciudadanía Inteligente, 2023).

2.3. Boric vs. “la prensa”

El presidente Gabriel Boric ha tenido múltiples conflictos con la prensa, incluso durante la campaña presidencial en 2021, a continuación, se enumeran aquellos considerados relevantes a efectos del presente trabajo:

1. **13 de diciembre de 2021.** En la conferencia de prensa posterior a un debate presidencial organizado por ANATEL discutió con un periodista de radio Bío Bío por la fecha del examen de drogas presentado durante el debate, y una vez finalizada la conferencia, Boric lo encaró diciéndole *“esas preguntas no se hacen, irresponsable. Te pasaste”*⁴
2. **26 de abril de 2022.** En el transcurso de un punto de prensa realizado al finalizar un consejo de gabinete, durante el transcurso del primer proceso constituyente, Isabel Caro, periodista de La Tercera, le preguntó sobre la prescindencia del gobierno en la campaña constitucional y a diferencias en este sentido entre las coaliciones oficialistas, a lo que el presidente le respondió, contra preguntándole ¿Cuáles son las críticas en la interna oficialista?

⁴ Arriagada, M., & Gómez, S. (2021, diciembre 16). *La historia del test antidrogas de Boric y la polémica conferencia de prensa que lo enredó tras el debate de Anatel*. Ex-Ante. <https://www.ex-ante.cl/la-historia-del-test-antidrogas-de-boric-y-la-polemica-conferencia-de-prensa-que-lo-enredo-tras-al-debate-de-anatel/>

La reportera contestó que había personas del oficialismo que opinaban que el gobierno debía ser neutral y no ser parte de la campaña. Finalmente, la máxima autoridad, en tono irónico, le preguntó quiénes eran los que estaban por la neutralidad y si estaban presentes en ese momento, ante lo cual los ministros y presidentes de partido que estaban detrás de Boric se rieron, lo que se interpretó como una solicitud de revelar sus fuentes y también una burla y falta de respeto a la periodista⁵.

El colegio de periodistas publicó un tweet respaldando a Caro, diciendo: *“El gobierno y la prensa deben construir relaciones basadas en el respeto. Es esencial que las autoridades públicas respeten el trabajo de la prensa y el resguardo de las fuentes informativas como principios básicos de una democracia”*⁶.

3. **21 de julio de 2022.** Nuevamente en el transcurso de la tensa primera campaña constitucional y durante el lanzamiento de una nueva fase de la campaña “Chile vota informado” el presidente interrumpió a la vocera de gobierno, Camila Vallejo, en una respuesta, diciendo *“oye, la vecina quiere responder esto también, la vecina quiere. Dele, dele, dele, no más”*
4. **18 de abril de 2023.** Un fotógrafo acreditado en el palacio presidencial le sacó una foto al presidente que estaba trabajando en su oficina con las ventanas y cortinas abiertas. Ante esto, Boric lo increpó señalando que su oficina es un espacio privado y, por lo tanto, estaba violando su privacidad⁸.

⁵ The Clinic. (2022, abril 26). Video: Respuesta de Boric a periodista de La Tercera. The Clinic.

<https://www.theclinic.cl/2022/04/26/video-respuesta-boric-a-periodista-la-tercera/>

⁶ ChilePeriodista [@ChilePeriodista]. (2022, abril 26). *El gobierno y la prensa deben construir relaciones basadas en el respeto. Es esencial que las autoridades públicas respeten el trabajo de la prensa y el resguardo de las fuentes informativas como principios básicos de una democracia.* [Tweet]. Twitter.

<https://x.com/ChilePeriodista/status/1519109153599369216>

⁷ Vargas, F. (2022, julio 21). *Reacción de vecina, risas de Boric y aclaración de vocera: Lo que dejó una pregunta al Presidente.* EMOL. <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2022/07/21/1067605/presidente-boric-proceso-constituyente.html>

⁸ Cárcamo Farias, R. (2023, abril 18). *Entonces estamos mal: La molestia del presidente Gabriel Boric contra un fotógrafo en La Moneda.* ADN Radio. <https://www.adnradio.cl/nacional/2023/04/18/entonces-estamos-mal-la-molestia-del-presidente-gabriel-boric-contr-un-fotografo-en-la-moneda.html>

5. **22 de mayo de 2023.** El presidente desmiente mediante un tweet una información publicada por La Tercera sobre el contingente policial que lo acompaña a ver un partido de fútbol de la Universidad Católica. El referido tweet señala que: “Yo entiendo que La Tercera tenga una línea editorial crítica del gobierno. Están en todo su derecho y amparados en la libertad de prensa. Pero les pido que en su ánimo de golpear no inventen noticias falsas con fuente en off involucrando a otras instituciones como Carabineros⁹”.
6. **25 de octubre de 2023.** Encuentro anual de la Industria, organizado por la Sociedad de Fomento Fabril. El presidente Boric durante su discurso señaló: “*Tenemos muchas buenas noticias que dar. Cuando leo los titulares de los diarios, en verdad, leo poco los diarios a estas alturas. Pero es impresionante el afán de preferir las malas (noticias). Yo no sé cómo quienes siguen leyendo El Mercurio, La Tercera, La Segunda, no sé cómo quedan con su corazón después, porque, en verdad, es como si viviéramos en un país infernal. Y no estamos en eso*¹⁰”

La respuesta de la Asociación Nacional de Prensa señaló que las declaraciones del primer mandatario vulneran el art. 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y que estas declaraciones “*se suman a otras acciones suyas y de su gobierno hostiles con la labor periodística, que se iniciaron incluso durante la última campaña presidencial*¹¹” Asimismo señalaron que espera que no se sume a gobiernos como los de Donald Trump, Cristina Fernández de Kirchner y Nicolás Maduro en sus ataques y maltratos a la prensa, por lo que han recibido denuncias internacionales.

⁹ Boric, G. [@GabrielBoric]. (2023, mayo 22). *Yo entiendo que La Tercera tenga una línea editorial crítica del gobierno. Están en todo su derecho y amparados en la libertad de prensa. Pero les pido que en su ánimo de golpear no inventen noticias falsas con fuente en off involucrando a otras instituciones como Carabineros.* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/GabrielBoric/status/1660786378991443969>

¹⁰ Solís, F. (2023, octubre 26). *Dichos hostiles contra la prensa: Reprochan a Boric por decir que diarios prefieren noticias malas.* Bío BíoChile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2023/10/26/dichos-hostiles-contra-la-prensa-reprochan-a-boric-por-decir-que-diarios-prefieren-noticias-malas.shtml>

¹¹ Asociación Nacional de la Prensa. (2023, octubre 26). *Declaración de la ANP sobre dichos del presidente Gabriel Boric.* <https://www.anp.cl/2023/10/26/declaracion-de-la-anp-sobre-dichos-del-presidente-gabriel-boric/>

7. **31 de octubre de 2023.** Conferencia de prensa en la región del Bío Bío, en la cual un periodista de El Mercurio le consultó sobre la transversalidad y representatividad del texto del segundo proceso constituyente, recordando que el propio presidente había señalado que “cualquier resultado de una constitución es mejor que la escrita por cuatro generales”, y si eso también aplicaba a dicha propuesta (cargada hacia la derecha). La respuesta del presidente incluyó un ataque al empleador del periodista, preguntándole si esa era la tesis de El Mercurio¹².

La única iniciativa llevada a cabo que podría haber tenido cierto efecto con relación a la libertad de prensa fue la Comisión Asesora contra la Desinformación radicada en el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación¹³. A pesar de la polémica que generó dicha comisión, incluyendo un requerimiento por inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional presentado por un grupo de senadores, los informes emitidos por la comisión no han tenido efectos, al menos aún, en la libertad de prensa, enfocándose más en el tratamiento de noticias falsas, algoritmos, entre otros.

De la misma forma, es esencial destacar que también existen declaraciones del presidente valorando el rol de la prensa. Las últimas de ellas se dieron en el contexto de la celebración del día mundial de la libertad de prensa realizada en Chile, el presidente señaló: “*bienvenido que la prensa incomode al poder y eso tiene que seguir siendo así, y es algo que hay que defender a rajatabla*”¹⁴.

¹² El Mercurio. (2023, noviembre 5). *Diez arremetidas del Presidente Gabriel Boric contra la prensa*. Disponible en: https://litoralpress.cl/sitio/Prensa_Detalles.cshtml?LPKey=GZ7BE2D6JERKVVYOOJX7QZCWS27I2IJCPR6VR7TCKKLDZU5TQAA

¹³ Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. Comisión contra la desinformación. <https://www.minciencia.gob.cl/areas/comision-contra-la-desinformacion/>

¹⁴ Infinita. (2024, mayo 2). Presidente Gabriel Boric y relación con la prensa: “Si a mí me incomoda, mala suerte”. Infinita. <https://www.infinita.cl/podcasts/entrevista-infinita/2024/05/02/presidente-gabriel-boric-y-relacion-con-la-prensa-si-a-mi-me-incomoda-mala-suerte.html>

La relación del presidente con los medios de comunicación ha sido un tema recurrente en la agenda pública. Como se mencionó anteriormente incluso llegó a aparecer en una encuesta, cuyo resultado muestra que los encuestados creen que el mandatario tiene mala relación con la prensa, siendo solo superada negativamente por la relación con los empresarios, con los gremios empresariales y con los políticos de la oposición.

Esta encuesta, Plaza Pública CADEM, de la última semana de abril de 2024¹⁵ preguntó a los encuestados: “¿Ud. cree que el presidente Boric tiene una muy buena, buena, regular, mala o muy mala relación con...?”. Las instituciones por las que se preguntaba, en orden de mejor relación a peor relación eran el Partido Comunista, El Partido Socialista, el Frente amplio, los estudiantes, la PDI, Carabineros, FF.AA. CUT, medios de comunicación, grandes empresarios, gremios empresariales y partidos políticos de oposición.

En relación con los medios de comunicación, un 29 % respondió que el presidente tiene muy buena o buena relación, un 36 % que tiene una relación regular y un 31 % que la relación es mala o muy mala.

Por último, debe recordarse que la jefatura de prensa desde la campaña hasta el 28 de diciembre de 2023 era ejercida por la periodista Tatiana Klima y que a partir de allí fue asumida por la periodista Nicole Vergara¹⁶.

¹⁵ CADEM. (2024). *Plaza Pública Track PP 537 Abril S4 VF*. Cadem. <https://cadem.cl/wp-content/uploads/2024/04/Track-PP-537-Abril-S4-VF.pdf>

¹⁶ Ex-Ante. (2024, marzo 28). Directora de prensa e influyente asesora de Boric deja el cargo tras diferencias internas en La Moneda. Ex-Ante. <https://www.ex-ante.cl/directora-de-prensa-e-influyente-asesora-de-boric-deja-el-cargo-tras-diferencias-internas-en-la-moneda/>

2.4. Presidentes argentinos vs. la prensa.

Los sistemas de medios de comunicación y la prensa argentina y chilena tienen similitudes importantes que permiten que la comparación sea útil. Por ejemplo, ambos países sufrieron dictaduras en la represión y censura de la libertad de prensa fue un elemento central. Asimismo, los medios de comunicación tradicionales como La Tercera y El Mercurio en Chile, y Clarín y La Nación en Argentina han sido acusados de ser socios en la creación del contexto político comunicacional que justificó los golpes de Estado respectivos y la posterior violación de derechos humanos durante los gobiernos militares.

Otro ejemplo es que en ambos países los principales periódicos¹⁷ pertenecen a grandes grupos económicos. Clarín y La Nación en Argentina son respectivamente propiedad del Grupo Clarín que tiene en su portafolio de medios a Canal 13, el diario deportivo Ole, la empresa de televisión por cable Cablevisión, diarios en el interior del país, del 49 % mayor distribuidora de papel para periódicos del país llamada Papel Prensa (causa de uno de los enfrentamientos más duros entre los gobiernos kirchneristas y el grupo Clarín), entre otras empresas del rubro mediático y productivo¹⁸.

En cambio, el diario La Nación, pertenece al grupo Nación, que también cuentan con el canal de televisión La Nación +, un 22 % de Papel Prensa, varias revistas, sitios de internet, empresas de logística, de espectáculos. Incluso una de las herederas del fundador del diario ha dado a entender que el expresidente Mauricio Macri mediante un esquema financiero hoy sería dueño de un porcentaje del diario¹⁹. En Chile, a su vez, los principales diarios son El Mercurio, cuyo grupo controla la gran mayoría de los medios regionales del país, además de los diarios nacionales Las Últimas Noticias y el vespertino La Segunda. En tanto, la Tercera, es propiedad del holding COPESA,

¹⁷ El Mercurio y La Tercera en Chile. Clarín y La Nación en Argentina.

¹⁸ Grupo Clarín. <https://www.grupoclarin.com> y Tiempo Argentino. (2019, abril 17). *El grupo Clarín: Un gigante que alcanzó un tamaño inédito durante la gestión de Macri*. <https://www.tiempoar.com.ar/politica/el-grupo-clarin-un-gigante-que-alcanzo-un-tamano-inedito-durante-la-gestion-de-macri/>

¹⁹ Río Negro. (2021, septiembre 20). *Esmeralda Mitre contó que está amenazada y tiene custodia*. <https://www.rionegro.com.ar/video-esmeralda-mitre-conto-que-esta-amenazada-y-tiene-custodia-1948034/>

del magnate, hoy con grandes problemas financieros, Álvaro Saieh, quien también ha participado en diversas industrias.

Otra similitud, como ya hemos mencionado, es que a estos cuatro medios se los ha acusado, siendo casi imposible de desconocer, haber sido cómplices de los golpes de Estado y dictaduras a ambos lados de la cordillera²⁰. Tal vez esto, junto a que tienen líneas editoriales más cercanas a la derecha y los grupos de poder, sea uno de los factores que contribuyen la complicada relación entre el presidente Boric y los medios de comunicación tradicionales en Chile.

Por otra parte, una gran diferencia entre ambos casos fue el desarrollo de medios alternativos una vez finalizada la dictadura. En Chile se fundaron, de forma exitosa, numerosos medios de comunicación alternativos durante el gobierno de Pinochet (Memoria chilena, 2021), sin embargo, por diversos motivos que no analizaremos aquí, todos estos medios, una vez efectuado el cambio de gobierno, y en pleno renacimiento democrático bajo los gobiernos de la concertación, dejaron de existir²¹. En cambio, en la Argentina de fines de los 80 y principios de los 90, medios como Página 12, fundados a la postre de la dictadura y con una línea editorial alternativa, sarcástica y desafiante del poder, siguen existiendo y siendo influyentes²².

En las últimas décadas, el enfrentamiento sin cuartel y sin ningún tipo de filtros entre los presidentes argentinos y los medios de comunicación han sido la regla habitual de dicha relación. Si bien en el país trasandino esta tradición de enfrentamiento puede rastrearse sin mucho

²⁰ Ámbito. (2015, abril 19). El pacto Clarín-La Nación y Videla que marcó el destino de Papel Prensa. <https://www.ambito.com/politica/el-pacto-clarin-la-nacion-y-videla-que-marco-el-destino-papel-prensa-n3887277> y Faure, Antoine. (2017). ¿Contribuyeron los medios de comunicación al golpe de Estado? Otra historia del periodismo durante la Unidad Popular (1970-1973). Izquierdas, (35), 74-97. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492017000400074>

²¹ Póo, X., & Portales, F. (2008, marzo 26). *La Concertación exterminó la prensa independiente: Entrevista a Juan Pablo Cárdenas*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Chile. <https://fcej.uchile.cl/noticias/53203/la-concertacion-extermino-la-prensa-independiente>

²² Ziblat, G. (2016, febrero 28). *No existe el periodismo independiente, dice el nuevo dueño del diario Página/12*. Diario Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/politica/no-existe-el-periodismo-independiente-dice-el-nuevo-dueno-del-diario-pagina12-0227-0145.phtml>

esfuerzo hasta la década del 40, en tiempos del General Juan Domingo Perón y Eva Duarte de Perón (Repoll, 2010), en los últimos gobiernos esta pugna se ha desatado, traspasando todos los límites razonables tanto jurídicos como de decoro e infringiendo gravemente la libertad de prensa de aquellos medios considerados por el gobierno de turno como “opositores”.

Dos claros casos de lo anterior han sucedido a lo largo de los doce años de gobierno de la familia Kirchner y actualmente se encuentra en pleno desarrollo bajo el gobierno de Javier Milei. Pareciera que para los gobiernos argentinos de las últimas décadas aquel dicho bíblico de Mateo 12:30 que dice “el que no está conmigo está contra mí”²³ se ha transformado en uno de los principios rectores para el ejercicio del poder.

De la batalla de los Kirchner contra la prensa se ha escrito mucho, y podría perfectamente convertirse en un gran caso de estudio, pues, ante la ausencia de una oposición política fuerte en sus primeros años de gobierno, el presidente Néstor Kirchner (2003-2007) pareciera haber decidido situar al grupo clarín como su principal adversario político. Dicha situación continuó y se agravó en gran medida durante los gobiernos de su esposa, Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).

A continuación, y solo a modo de ejemplo, desarrollaremos brevemente los que consideramos que son los principales enfrentamientos de los presidentes Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner:

1. Disputa con Clarín

El presidente Néstor Kirchner asumió en 2003 con un bajo caudal de votos, un 22,25 %, y a partir de la renuncia de Menem a participar en la segunda vuelta electoral. Kirchner, gobernador de la

²³ Mateo 12:30, Nueva Versión Internacional

alejada provincia de Santa Cruz, prácticamente desconocido para gran parte de la población argentina, tenía baja popularidad y conocimiento y debía hacerse cargo de la reconstrucción económica de un país que venía de uno de los peores estallidos de su historia en 2001.

En este contexto, como señala Vincent (2011) que uno de los ejes centrales de la estrategia del ejercicio del poder para el primer mandatario argentino fuera mostrarse como un líder fuerte y que *“desde la retórica, el presidente pretendió quitarles a los medios —en especial a la prensa escrita— el poder que habían acumulado en los últimos años, para ubicarlos en el lugar de la oposición política y alejarlos del ideal liberal de prensa independiente.”* De todas formas, si bien los enfrentamientos más álgidos no se dieron bajo su presidencia, sino bajo la de su esposa, como se desarrollará en los párrafos siguientes, desde el primer momento quedó clara la tónica de la relación presidente – medios de comunicación.

Ejemplos de aquello son que, durante su mandato, Kirchner pronunció 862 discursos, mencionando a los medios de comunicación en un 25 % de ellos, pero de forma positiva solo una vez, también prometió reuniones cada 15 días con los medios y no lo cumplió jamás, entre otros (Vincent, 2011).

Es a partir de 2008, ya bajo la presidencia de Cristina Fernández, que la relación con los medios de comunicación, principalmente con el diario Clarín, el más influyente de Argentina, se tornó en un enfrentamiento constante, comenzando por la cobertura sobre el conflicto impositivo con los agricultores. Por ejemplo, según un estudio de Zunino (2011) el 100 % de las editoriales y el 50 % de las columnas publicadas por el diario Clarín durante dicho conflicto fueron con tono negativo, es decir, criticando al gobierno. De la misma forma, durante ese período la presidenta acusó a Clarín de querer desestabilizar al gobierno y de estar detrás de las protestas del mundo rural.

Luego, a comienzos de 2009 la situación seguiría empeorando, un ejemplo de aquello es un acto de campaña para las elecciones legislativas de 2009 en que el expresidente increpaba a Clarín, preguntándole “porque estaba nervioso”²⁴. Este año sería clave para la relación del gobierno con los medios de comunicación, pues, se aprobó la Ley de servicios de comunicación audiovisual, más conocida como Ley de medios, que enfrentaría judicialmente a Clarín con el gobierno. A su vez el gobierno creó el programa “fútbol para todos” que transmitiría gratuitamente y por televisión abierta el fútbol argentino, terminando anticipadamente el contrato que cedía los derechos de transmisión a una empresa del grupo Clarín, a quien Cristina aludió en el acto de presentación del acuerdo con la AFA diciendo que: “*No es posible que secuestren los goles hasta el domingo, como antes secuestraron y desaparecieron a treinta mil argentinos*”²⁵.

Por último, comenzaba también el programa 678, que constituyo un antes y un después en el periodismo político argentino, pues, se transformó en el brazo televisivo del gobierno kirchnerista²⁶. Esta tensión continuaría por muchos años, y sigue teniendo efectos en el presente, ejemplo de aquello es que ya en 2015 el vocero presidencial rompería una edición del diario Clarín en su conferencia de prensa diaria declarando: “*Todo esto es basura, todo el tiempo es mentira y basura. Por eso es importante que el pueblo argentino sepa quién le miente*”²⁷ y que hasta en el presente Cristina Fernández culpe a Clarín de fomentar su persecución judicial y hasta de su intento de asesinato²⁸.

²⁴ Ziblat, G. (2013, octubre 29). *Por qué estás tan nervioso, Clarín: La frase que inmortalizó Kirchner*. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/politica/por-que-estas-tan-nervioso-clarin-la-frase-que-inmortalizo-kirchner-20131029-0060.phtml>

²⁵ La Política Online. (2009, agosto 20). *Cristina: “Nos secuestraron los goles, como antes hacían con las personas”*. <https://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-59537/>

²⁶ La Nación. (2021, noviembre 26). *678: La historia del controvertido programa que fue símbolo del kirchnerismo*. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/television/678-la-historia-del-controvertido-programa-que-fue-simbolo-del-kirchnerismo-nid26112021/>

²⁷ Amato, A. (2015, febrero 3). *Jorge Capitanich rompió páginas de Clarín: “Un gesto peligroso”*. Clarín. https://www.clarin.com/politica/jorge-capitanich-rompio-paginas-clarin-gesto-peligroso_0_SyLOmr5PQx.html

²⁸ Clarín. (2024, junio 26). *Cristina Kirchner insiste en conspiración política detrás de la banda de los copitos: “Las pruebas demuestran lo contrario”*. Clarín. https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-insiste-conspiracion-politica-detras-banda-copitos-pruebas-demuestran-contrario_0_6Hy9nGh8WR.html

2. “Ley de medios”

El 10 de octubre de 2009 se promulgó la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, más conocida como “ley de medios”, a la que el diario Clarín llamó ley de “**control** de medios”, considerándola como la herramienta legal más poderosa que logró aprobar el kirchnerismo para combatir a dicho medio de comunicación. Si bien no entraremos extensamente en los avances democráticos es importante notar que sí existen, como señala Repoll (2010: 30): “con las suspicacias (incluso certezas) sobre los fines de la Ley que generan las acciones gubernamentales contra Clarín, la propuesta regulatoria de medios audiovisuales contenida en la Ley se demuestra pertinente para la democratización de la producción, distribución y consumo de la gestión mediática en Argentina”.

El grupo Clarín era al momento en que se dictó la Ley el mayor, pero no el único²⁹, afectado por las disposiciones anti-concentración de medios, contenidas en la ley, pues la ley permitía tener un máximo de 24 licencias de cable, 10 licencias de radio o televisión abierta y un 35 % de participación de mercado, en tanto el grupo contaba con 237 licencias de cable, 25 de radio o televisión, el 42,8 %, un 38 % y el 59 % de participación en los mercados de radio, TV y cable respectivamente. Es decir, excedía los máximos por grandes márgenes, lo que lo convirtieron en el mayor grupo multimedia de América Latina³⁰.

Es por esto, por lo que, infructuosamente, el grupo decidió combatir política y judicialmente la ley. Finalmente, la Corte Suprema de Justicia argentina declaró la constitucionalidad de la ley, y, por lo tanto, su entrada en vigor, el 29 de octubre de 2013³¹, siendo una dura derrota para Clarín

²⁹ Otros afectados fueron el grupo PRISA y el grupo Uno. Fuente: BBC Mundo. (2012, diciembre 6). *Argentina: La batalla por la ley de medios y el Grupo Clarín*.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121206_argentina_ley_de_medios_clarin_vh#clarinafectado

³⁰ BBC Mundo. (2012, diciembre 6). *Argentina: La batalla por la ley de medios y el Grupo Clarín*.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121206_argentina_ley_de_medios_clarin_vh#clarinafectado

³¹ Centro de Información Judicial. (2013, octubre 29). *La Corte Suprema declaró la constitucionalidad de la Ley de Medios*. <https://www.cij.gov.ar/nota-12394-La-Corte-Suprema-declar-la-constitucionalidad-de-la-Ley-de-Medios.html>

en su pelea contra el Kirchnerismo, aunque tomaría revancha en 2015, con la llegada de Macri al poder.

3. Acciones judiciales por “apropiación indebida” de Papel Prensa S.A.

Otro de los grandes enfrentamientos entre los Kirchner y los medios de comunicación, esta vez no solo con Clarín, sino que también con La Nación se dio en el marco de la causa por la venta forzada de la empresa distribuidora de papel de periódico llamada Papel Prensa S.A., la que fue adquirida Clarín y la Nación en 1976/77, durante la dictadura argentina.

La propiedad de la empresa hoy es público-privada, con Clarín como socio mayoritario con un 49 %, La Nación con un 22,49 % y el Estado Argentino siendo dueño de un 28,1 %³². Es justamente esta composición accionaria la que reviviría el conflicto, pues en 2010, Lidia Papaleo, la viuda y heredera de David Graiver, ex dueño de la empresa denunciaría en una que la venta de la empresa en 1976/77 fue forzada, señalando por ejemplo que *“Encontrándonos en un amplio salón de reuniones, nos distribuyeron separadamente, de modo tal que los padres de David, por un lado, Isidoro con Campos Carlés (quien invocaba ser apoderado de La Nación) por otro. Yo, con Magneto de Clarín, en otro aparte, donde coloquialmente me aseguró “firme o le costará la vida de su hija y la suya”. No había chances.”*³³

A partir de esta denuncia pública, el gobierno argentino, a través de la secretaria de Comercio Interior del Ministerio de Economía, inicio una investigación que reveló “graves irregularidades cometidas durante el gobierno militar por las cuales se realizó la transacción³⁴”. A partir de las conclusiones de este informe, la presidenta Fernández anunció que presentaría una acción judicial por apropiación ilegal de acciones de la empresa y remitirá al Congreso proyectos de ley para

³² Papel Prensa. Inversores. <https://www.papelprensa.com/inversores.php>

³³ Página/12. (2010, agosto 27). Testimonio de Lidia Papaleo. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/152118-48869-2010-08-27.html>

³⁴ Casa Rosada. (2010, agosto 24). *El Gobierno presentará denuncia judicial por apropiación ilegal de acciones de Papel Prensa.* <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22547-blank-98069152>

declarar de interés público la producción de celulosa y papel, su distribución y comercialización. En el acto en que se presentó el informe y se anunciaron las acciones judiciales, la presidenta se expresó duramente contra Clarín y La Nación, diciendo, entre otras cosas, que “El informe no es para controlar a nadie, sino simplemente para que dejen de controlar a todos los argentinos” y “Quiero un país diferente en serio, quiero una democracia sin tutelaje y sin que tengan temor los políticos a ver qué dice tal diario o tal otro de él”.

Clarín y La Nación interpretaron estas declaraciones y los respectivos anuncios como una declaración de guerra, pues no solo iban a buscar quitarles la propiedad de la empresa, sino que al ser la principal distribuidora de papel para periódicos el gobierno podría fijar un precio muy elevado para ellos y en la práctica controlar o derechamente negarse a proveerles dicho insumo clave.

Esto queda de manifiesto con la respuesta publicada por los accionistas privados de papel prensa, es decir, Clarín y La Nación, en el siguiente sentido: *“El falaz informe encomendado nada menos que a los funcionarios que destruyeron el INDEC y presentado por la presidenta, confirma la vocación de estigmatizar a medios, editores y periodistas no adictos. Del mismo modo, el proyecto de ley anunciado aparece como un nuevo riesgo de intervención estatal en el mercado de los medios gráficos. Este no es solo un ataque a los accionistas de Papel Prensa. El abuso manifiesto del Estado para perseguir injustamente a medios y directivos de empresas periodísticas es una clara muestra de autoritarismo y una amenaza a la libertad de expresión y el resto de las libertades individuales”*.³⁵

³⁵ Clarín. (2010, agosto 28). *Respuesta de los accionistas de Papel Prensa a la Presidenta*.
https://www.clarin.com/politica/Respuesta-accionistas-Papel-Prensa-Presidenta_0_B1PMIxAwQI.html

La causa generada a partir de la denuncia finalmente fue desestimada en el año 2017, y los dueños de la empresa sobreseídos por la Corte Suprema argentina³⁶. El caso papel prensa es, junto a la ley de medios y la creación de fútbol para todos, fueron los que mayor impacto tuvieron, pues se transformaron en elementos centrales de la relación entre el kirchnerismo y los medios no oficialistas.

4. Creación de medios afines al kirchnerismo

Finalmente, debemos señalar que en la etapa kirchnerista, no solo el gobierno se enfrentó a los medios antes mencionados, sino que tuvo cómo pilar fundamental de su estrategia mediática la generación de medios y programas oficialistas que ejercieran el rol de defensa del modelo y de una vocería constante.

Ejemplo de aquello es la compra de varios medios por el grupo Indalo, propiedad de Cristóbal López, uno de los empresarios más cercanos al kirchnerismo, a tal nivel que se lo conoce como “el zar del juego K” por ser dueño de bingos y casinos a lo largo del país³⁷. Indalo compro en 2012 al canal de televisión abierta c5n y a Radio 10, el primero de ellos fue apodado como “Cristina 5 Néstor” en referencia a su línea editorial ultra oficialista y a los nombres de los presidentes argentinos y se ha informado que desde la casa de gobierno se sugerían al menos los contenidos que debían cubrir³⁸. Dicho holding también adquirió más adelante a la productora PPT, creadora

³⁶ La Nación. (2017, diciembre 27). *La Corte Suprema dejó firmes los sobreseimientos de Mignetto y Mitre por la causa Papel Prensa*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-corte-suprema-dejo-firmes-los-sobreseimientos-de-mignetto-y-mitre-por-la-causa-papel-prensa-nid2095834/>

³⁷ Poore, F., & Indart, R. (2014, mayo 11). *Cómo armó su imperio Cristóbal López*. Perfil. En web.archive.org. <https://web.archive.org/web/20151124223628/http://www.perfil.com/domingo/Como-armo-su-imperio-Cristobal-Lopez-20140511-0026.html>

³⁸ Perfil. (2017, noviembre 6). *Exclusivo: Los mails que prueban cómo los K daban órdenes a C5N*. <https://noticias.perfil.com/noticias/politica/2017-11-06-exclusivo-los-mails-que-prueban-como-los-k-daban-ordenes-a-c5n.phtml>

de 678³⁹, el programa más asociado al kirchnerismo y que se transmitía por el canal de televisión estatal.

Otro empresario muy cercano al kirchnerismo fue Sergio Szpolski⁴⁰, ex dueño del grupo veintitrés, que incluso llegó a ser candidato a intendente de Tigre por el Frente Para la Victoria, partido liderado por la familia Kirchner. Szpolski fue dueño en su momento del canal de televisión CN23, de los diarios Buenos Aires Herald, Tiempo Argentino, la revista Veintitrés y las radios América, Rock and Pop y Vorterix. El empresario fue imputado en diversos juicios, uno de ellos porque impuestos mediante una imprenta que hacía los votos para el partido del que fue candidato⁴¹.

Los anteriores son solo algunos de los casos de empresarios afines al kirchnerismo, que han sido acusados de ser socios o testaferros de los expresidentes, que fundaban o compraban medios de comunicación para establecer una línea editorial ultra oficialista. En definitiva, tal como señalan Becerra y Mastrini (2016: 1) *“pocas veces en la historia argentina las políticas de comunicación han ocupado un lugar tan central en la agenda pública como durante los gobiernos kirchneristas”*⁴².

En cuanto al gobierno de Milei, si bien en un estilo diferente, con menos tiempo en el poder y, por lo tanto, aun sin medidas transformadoras para el sistema de los medios de comunicación, el presidente Milei no ha sido más benevolente con la prensa.

³⁹ La Nación. (2021, noviembre 26). 678: La historia del controvertido programa que fue símbolo del kirchnerismo. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/television/678-la-historia-del-controvertido-programa-que-fue-simbolo-del-kirchnerismo-nid26112021/>

⁴⁰ Clarín. (2021, octubre 1). Ex zar de medios K, Sergio Szpolski, fabrica pan lactal, paga sueldos y emplea a familiares y ex espías de la SIDE. https://www.clarin.com/politica/ex-zar-medios-k-sergio-szpolski-fabrica-pan-lactal-paga-sueldos-emplea-familiares-ex-espias-side_0_iTFbmhDp26.html

⁴¹ Crettaz, J. (2016, enero 17). Szpolski y Garfunkel: La implosión del mayor grupo kirchnerista de medios. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/politica/szpolski-garfunkel-la-implosion-del-mayor-grupo-kirchnerista-de-medios-nid1862982/>

⁴² Becerra, M., & Mastrini, G. (2016). Políticas del kirchnerismo: Medios y comunicación 2003-2015. Análisis, No. 13, Fundación Friedrich Ebert Stiftung Argentina. https://politicasyplanificacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/121/2020/08/Becerra_Mastrini.pdf

Milei, fiel a su estilo ha insultado a los periodistas y los medios de comunicación tanto cuando era diputado como en la campaña, continuando con esta conducta una vez asumida la presidencia, por ejemplo, suele llamar “ensobrados” a los periodistas críticos de su gestión y suele twittear contra la prensa como lo hizo en abril del presente año, cuando explicando su postura sobre la libertad de expresión escribió: *“lo indignante de todo esto no es la pretendida superioridad de quienes ejercen un rol que, en esencia, es efectivamente noble sino que al igual que ha ocurrido con todo el resto de las cuestiones vinculadas a la política, el periodismo se ha corrompido, ensuciado y prostituido al calor de los sobres y la pauta oficial”*⁴³. A raíz de estos comentarios prestigiosos periodistas como Jorge Lanata y Jorge Fontevicchia han demandado penalmente al presidente⁴⁴.

Otras medidas tomadas por Milei han sido, por ejemplo, la de cancelar acreditaciones de periodistas a la casa rosada cuando no le gusta lo que preguntan o comentan sobre su gobierno⁴⁵, cerrar o desfinanciar medios de comunicación estatales como la agencia TELAM, las radios del estado, la televisión pública⁴⁶, entre otros y suspender completamente los gastos asociados a pautas publicitarias en medios⁴⁷.

⁴³ Milei, J. [@JMilei]. (2023, septiembre 30). *LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PARA TODOS..., el periodismo se ha corrompido, ensuciado y prostituido al calor de los sobres y la pauta oficial*. [Tweet]. Twitter.

<https://x.com/JMilei/status/1778029716877857136?lang=en>

⁴⁴ Ámbito. (2024, abril 18). *Jorge Lanata denunció penalmente a Javier Milei por injurias*.

<https://www.ambito.com/politica/jorge-lanata-denuncio-penalmente-javier-milei-injurias-n5984143> y El Cronista.

(2024, abril 18). *Fontevicchia y el diario Perfil inician cuatro juicios contra Javier Milei por sus dichos*.

<https://www.cronista.com/economia-politica/fontevicchia-y-el-diario-perfil-inician-cuatro-juicios-contrajavier-milei-por-sus-dichos/>

⁴⁵ Perfil. (2024, junio 24). *Silvia Mercado censurada en Casa Rosada: Mi desacreditación es un capricho personal de Milei*. <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevicchia/silvia-mercado-censurada-en-casa-rosada-mi-desacreditacion-es-un-capricho-personal-de-milei-modof.phtml>

⁴⁶ Kahn, G. (2023, diciembre 11). *Javier Milei quiere privatizar los medios públicos argentinos, ¿pero puede lograrlo?* Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/news/javier-milei-quiere-privatizar-los-medios-publicos-argentinos-pero-puede-lograrlo> y Centenera, M. (2024, marzo 4). *Milei deja en suspenso TELAM, la mayor agencia estatal de noticias de América Latina*. El País. <https://elpais.com/argentina/2024-03-04/milei-deja-en-suspenso-telam-la-mayor-agencia-estatal-de-noticias-de-america-latina.html>

⁴⁷ Clarín. (2023, diciembre 12). *Javier Milei suspendió la pauta en medios de comunicación por un año*.

https://www.clarin.com/politica/javier-milei-suspendio-pauta-medios-comunicacion-ano_0_MP1A9Diezl.html

3. Marco Teórico

El marco teórico se divide en 4 subtemas, el primero de ellos, un análisis sobre que es la libertad de prensa en el sentido jurídico y cuál es el estado de la libertad de prensa en Chile, para los organismos internacionales como Reporteros sin fronteras. A continuación, se desarrollan las diversas teorías sobre la influencia de los medios de comunicación en la opinión pública, luego el concepto de populismo, centrándose en su definición y en la acepción “populismo de izquierda/democracia radical”. Por último, se entregan breves definiciones sobre que es la personalidad y el trastorno obsesivo-compulsivo (TOC) que aqueja al presidente.

3.1. Libertad de prensa

La libertad de prensa tiene tres orígenes históricos, todos en el siglo XVIII, el primero de ellos es la libertad de imprenta, el segundo la revolución francesa y su Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, y la tercera es la primera enmienda de la constitución de Estados Unidos (Cabalin y Lagos, 2009).

De esta forma, la libertad de prensa, expresada en los medios de comunicación, se ha transformado en un elemento central de la democracia liberal y por ello uno de los primeros derechos cercenados por los gobiernos contrarios a esta.

En Chile existe una fuerte discusión sobre el estado de la libertad de prensa actualmente, existe un paradigma compartido que es que los grandes medios de comunicación pertenecen a grupos económicos cercanos a la derecha, mientras que los periodistas serían todos de izquierda. Pero estos mitos o paradigmas no son relevantes para el presente trabajo. Sin embargo, si es relevante que según algunas organizaciones internacionales como Reporteros Sin Fronteras entre 2023 y 2024 la situación de la libertad de prensa en Chile ha mejorado, pues, en 2023 Chile se encontraba

rankeado 83/180 y en 2024 subió a 52/180, destacando una mejora en todos los indicadores que incluye dicha medición (Político, económico, legislativo, social y seguridad)⁴⁸.

En cuanto a la regulación de la libertad de prensa en nuestro país existen al menos dos niveles, el constitucional (Artículo 19 N.º 12)⁴⁹ y la ley 19.733 “sobre libertades de opinión e información y ejercicio del periodismo”⁵⁰ que establece ciertos elementos relevantes como la libertad de opinión e información sin censura previa, el derecho a fundar medios de comunicación, la definición de que es un medio de comunicación, entre otros.

La definición legal de libertad de prensa en Chile, entonces, es:

“Artículo 1o. — La libertad de emitir opinión y la de informar, sin censura previa, constituyen un derecho fundamental de todas las personas. Su ejercicio incluye no ser perseguido ni discriminado a causa de las propias opiniones, buscar y recibir informaciones, y difundirlas por cualquier medio, sin perjuicio de responder de los delitos y abusos que se cometan, en conformidad a la ley.

Asimismo, comprende el derecho de toda persona natural o jurídica de fundar, editar, establecer, operar y mantener medios de comunicación social, sin otras

⁴⁸ Reporteros Sin Fronteras. Chile. <https://rsf.org/es/pais/chile>

⁴⁹ Constitución Política de la República de Chile. (1980). Artículo 19, número 12.

⁵⁰ L Chile. (2001). Ley 19.733 sobre Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo, Artículo 1.

condiciones que las señaladas por la ley.

*Se reconoce a las personas el derecho a ser
informadas sobre los hechos de interés general.”*

3.2. Teorías sobre la Influencia de los medios en la opinión pública:

En las primeras décadas del siglo XX se vivió una revolución en los medios de comunicación, pues a fines del siglo anterior, más precisamente en 1897 el ingeniero eléctrico Guillermo Marconi logró la primera transmisión de radio de la historia⁵¹, por lo que las siguientes décadas serían de descubrimiento e innovación hasta que en la década de 1920 se creó la BBC en Reino Unido y la Radio Corporation of América en Estados Unidos. Con el correr de los años, el impacto de la radio como medio de comunicación llegó a igualarse con la revolución de la imprenta de Gutenberg, pues aumento exponencialmente la posibilidad de enterarse de lo que ocurría en el mundo. A su vez, la radio se transformó rápidamente en un medio esencial para la comunicación política, la guerra y la propaganda, utilizada por los líderes de ese tiempo, como Hitler y Churchill, entre otros (Couto, 2022).

En virtud de la revolución de la radio, y luego la televisión, y todos los otros medios de comunicación, nació la pregunta sobre como influyen los medios de comunicación en la opinión pública. Como hemos señalado, esta pregunta no es nueva, de hecho, las primeras teorías nacieron a principios del siglo XX, en el periodo entre guerras. Estas teorías han ido modificándose a medida que los medios de comunicación han avanzado, creándose nuevas formas de comunicación como la televisión, hasta las redes sociales de la actualidad. También, a medida que las herramientas de evaluación han avanzado, ha sido posible que estas teorías adquieran, o no, validez empírica.

⁵¹ Según la narrativa occidental. Rusia reclama que Aleksandr Popov lo logro antes que Marconi. Fuente: Sadurní, J. M. (2024, abril 22). Marconi y la primera transmisión por radio: Historia. National Geographic. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/marconi-y-primera-transmision-por-radio-historia_14204#

Existen muchas teorías, pero siguiendo a Álvarez Gálvez (2012) haremos un breve repaso por las más importantes, pues luego ahondaremos en la teoría de la Agenda Setting, por ser la más relevante para los objetivos del presente trabajo.

1. “La aguja hipodérmica”

Esta teoría fue desarrollada al alero de lo que sería el trabajo de Harold Laswell, *Propaganda techniques in the world war*, y de muchos otros, sobre el poder persuasivo de la propaganda y la omnipotencia de los medios. Es por eso, que, tal como señala Rodrigo Alsina en Álvarez-Gálvez, (2012: 2) se asumía que la audiencia era pasiva y que, por lo tanto, los medios de comunicación producían efectos instantáneos y masivos sobre la audiencia. **En definitiva, esta teoría, o modelo, sostenía que todo aquello que los medios de comunicación decían o informaban como verdadero, ingresaba al cerebro de las personas** cuál “aguja hipodérmica”, de allí su nombre, sin ser cuestionado de ninguna forma.

De hecho, Laswell considera tan poderosa a la propaganda, que en el último capítulo de su libro señala que es igual de relevante que las armas y el bloqueo económico. *“La historia de la última guerra muestra que la guerra moderna debe librarse en tres frentes: el frente militar, el frente económico y el frente propagandístico... Empleada junto con otras armas ofensivas, la propaganda mina la resistencia de las fuerzas armadas y civiles del enemigo y allana el camino para el camino militar.”* (LASWELL; 1927: 214)

Lang y Lang (1981:655) señalan que en realidad este es el “modelo que nunca fue”, pues estaba asociado a teorías conductistas como las de Pávlov y basada en la observación de la popularidad de la prensa, no existiendo evidencias empíricas de que realmente los medios tuvieran el efecto que esta teoría sostenía (Álvarez-Gálvez, 2012: 1-2). Sin embargo, es indudable que es el inicio de

la investigación de los efectos de los medios de comunicación en las audiencias y en la opinión pública.

2. Teoría de los efectos limitados

A continuación, y como crítica a la teoría de la omnipotencia de los medios y su falta de evidencia empírica, nace la teoría de los efectos limitados. Asociado a la creación y desarrollo de las teorías del aprendizaje y de la cognición, se empieza a otorgar importancia al contexto como fuente de las diferencias (Álvarez-Gálvez, 2012: 3). Por lo tanto, la teoría de los efectos limitados tiene como postulado principal que **“los media más que generar nuevas opiniones y actitudes, lo que hacían era reforzar actitudes preexistentes en los individuos”** (Álvarez-Gálvez, 2012: 4).

Esta teoría le otorga cierto peso a la historia, la voluntad, formación, sesgos y entornos de las personas, sin dejarlos como sujetos a la casi creencia u obediencia absoluta que la teoría anterior postulaba. McQuail es más claro aún (2000: 459): *“no era que los medios no tuvieran efectos o influencia, sino que no había un vínculo directo o de uno-a-uno entre el estímulo de los medios y la respuesta de la audiencia”*.

The Peoples Choice (1944), de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, es la obra angular de esta teoría, en la que descubren que existen personas que prefieren el intercambio de ideas entre personas por sobre los medios de comunicación. Es decir, *“había personas que actuaban como intermediarias en el procesamiento de la información mediática: los líderes de opinión. Por consiguiente, a partir de este momento, el grado de influencia de los medios de comunicación de masas dependería de la propia red de interacciones del individuo.”* (Álvarez-Gálvez, 2012: 4)

3. Espiral de silencio

Elisabeth Noelle Neuman creó en 1974 su teoría llamada la “espiral del silencio” pues sostenía que las personas expresan o no sus opiniones si consideran que estas son mayoritarias en un

momento determinado y, por lo tanto, son compatibles con dicha mayoría. Por lo tanto, si consideran que sus opiniones son “impopulares” no las expresarían.

Álvarez-Gálvez (2012: 5), sobre Noelle Neuman (1991) dice que esta teoría se basa en los siguientes supuestos:

- a) La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento
- b) Los individuos experimentan un miedo continuo al aislamiento.
- c) Este miedo al aislamiento conduce a que los individuos intenten evaluar continuamente el clima de opinión
- d) Los resultados de esa estimación influyen en sus comportamientos en público, especialmente en la voluntariedad o no a expresar las opiniones de modo abierto.

Se podría decir que, en cierto sentido, la espiral de silencio fue un precursor de lo que actualmente se conoce como censura social o cancelación. En este mismo sentido, Kushin, Yamamoto, & Dalisay, (2019), en su investigación sobre las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016 entre Donald Trump y Hillary Clinton establecen que mucha gente voto por Trump sin decirlo, por miedo a ser criticada o aislada, y por eso la sorpresa del resultado final con Trump como ganador.

En cuanto a los efectos en los medios de comunicación, el clima de opinión depende principalmente de estos, por lo que, en palabras de Álvarez-Gálvez (2016): “limitarán la percepción de los fenómenos sociales mediante la exposición de las principales alternativas posibles y, paralelamente, las capacidades de los individuos de cara a la generación de juicios independientes. En definitiva, un proceso en espiral que dificulta (o, mejor dicho, silencia) el surgimiento de opiniones y puntos de vista alternativos”.

4. Framing

La teoría del framing podría describirse como que los medios no solo nos dicen en que pensar, sino que también de qué forma, pues lo que justamente señala esta teoría es que *“los medios de comunicación también nos brindan explicaciones sobre las causas y consecuencias relacionadas con las cuestiones destacadas en sus agendas”* (D’Adamo, García Beaudoux y Freidenberg; 2007: 135). Entonces, como veremos más adelante, si la teoría de la Agenda Setting dice que los medios nos dicen en que pensar, la del Framing dice que los medios nos dicen que pensar y de qué forma.

La teoría del framing fue desarrollada por diversos autores como Entman (1993), Scheufele (1999), Tankard (2001) e incluso McCombs (2004). Aunque los primeros tres señalan que es una teoría independiente, McCombs en su libro *Setting the Agenda: The mass media and public opinion* dice que en realidad el framing es un efecto de “segundo orden” de la agenda setting, pues primero estaría el “en que pensar” y luego el “que pensar sobre dicho tema”.

5. Agenda setting

Siguiendo a Aruguete (2009), y tal como ya hemos dicho anteriormente, la cobertura mediática determina la experiencia que la gente tiene del entorno político, pues este no es cognoscible por sí mismo para la gran mayoría de las personas, sino que a través de los medios o de los canales de los políticos de turno.

De esta forma, el primer nivel de la formación de la opinión pública, tal como señala McCombs (2006) es la jerarquización entre los temas que forman parte, y también los que no, de dicha agenda. “en esta perspectiva se inserta la teoría de la Agenda Setting, cuya hipótesis inicial fue que los medios de comunicación tienen la capacidad de seleccionar y destacar ciertos temas y omitir otros y, mediante ese mecanismo, instalar los asuntos que son percibidos como importantes por la opinión pública (Aruguete, 2009)”.

Así, la teoría de la Agenda Setting nace en 1972 a partir de los estudios que Maxwell McCombs y Donald Shaw estaban realizando sobre la elección presidencial estadounidense de 1968 (Hubert Humphrey vs. Richard Nixon) en contraposición a la teoría de los efectos limitados, pues, McCombs y Shaw sostenían que los medios tienen efectos a largo plazo en las personas. El cambio de paradigmas entonces dice relación con un cambio sobre los efectos que los medios producen en las personas y, por lo tanto, en la opinión pública (Aruguete 2009) porque *“las comunicaciones no median directamente el comportamiento explícito: más bien tienden a influir la forma con la que el destinatario organiza su propia imagen del ambiente”* (Roberts, 1972: 361).

Si bien McCombs y Shaw suelen ser reconocidos como los padres de la teoría, debe reconocerse que en 1922 Lippman ya establecía bases para el desarrollo de esta, al igual que Cohen en 1963. Lippman, como señala Aruguete (2009: 18) *“Trabajó sobre el rol de los medios en dos sentidos: sobre la gente y su relación con los hechos reales. Por un lado, los medios definen el mapa cognitivo de la sociedad sobre su experiencia con el mundo en el que viven, inabarcable, fuera de su alcance, de su vista y de su mente (Lippman, 1922). Por otro lado, lo que la prensa expresa acerca del mundo, aquello que la gente percibe como real, no es más que el “pseudoambiente” creado por las noticias e independiente de la realidad de los hechos”*.

Por otra parte, Cohen en 1963 ya difundía su premisa de que *“los medios frecuentemente no tienen éxito al decirle a la gente que es lo que tiene que pensar, pero tienen un éxito asombroso al decir a la gente sobre que tienen que pensar”* (1963:13).

En su estudio de 1972, McCombs y Shaw lograron demostrar empíricamente los efectos que tienen los medios en cuanto a establecer como asuntos importantes lo que ellos deciden cubrir, pues *“encontraron una correlación significativa entre los principales temas – política exterior, ley y orden, política fiscal, política de bienestar y derechos civiles – presentes en la prensa y en la mente de los votantes durante el periodo analizado”* (Aruguete; 2009: 21).

Al año siguiente, 1973, Funkhouser llevó a cabo un estudio en el que destaca la significativa correlación entre la agenda mediática y la pública, pero también que “los patrones de la cobertura mediática no se relacionaban a la par con las realidades de ninguno de los temas” (Funkhouser, 1973: 72). “En efecto, entre los issues de estas tres revistas —la guerra de Vietnam, el malestar universitario, las drogas, los disturbios urbanos, entre otros 14 tópicos— se daban picos en la cobertura informativa, mientras que, en términos reales, no había diferencias respecto de años anteriores. Más aún, en ciertos casos, la cobertura aumentaba, aunque los asuntos mostraran signos de mejora.” (Aruguete 2009: 22).

Un segundo estudio de McCombs y Shaw, en 1977, sobre las elecciones presidenciales de 1972 (Richard Nixon vs. George McGovern) “introdujo el concepto “condiciones o variables contingentes” que intervienen en los efectos mediáticos sobre el público. Entre estos condicionantes, la necesidad de orientación es considerada un factor psicológico basado en la presunción de que los individuos se sienten motivados por entrar en contacto con el mundo que los rodea y para ello recurren a los medios de comunicación. Según Weaver (1977), a medida que aumenta la necesidad de orientación, aumenta el consumo de medios y, consecuentemente, se acrecienta el efecto de agenda. (Aruguete; 2009: 25)”

En definitiva, lo que sostiene la teoría analizada anteriormente es que los medios de comunicación tienen una gran capacidad de influir en la importancia que la gente atribuye a los temas que ellos cubren. Si bien no lo desarrollaremos, hay que destacar que, con el avance del tiempo, y con “el propósito de profundizar la investigación sobre los efectos cognitivos y afectivos de la cobertura periodística, la teoría de la Agenda Setting se expandió hacia el segundo nivel de análisis. A partir de allí, el objeto de estudio se desplazó desde la relevancia de los temas u objetos hacia el énfasis puesto en sus aspectos o atributos.” (Aruguete, 2009: 27). A partir de este desarrollo, es que muchos autores se refieren al Framing como un efecto de segundo orden de la Agenda Setting.

3.3. Populismo

1. Definición de populismo

Es común que en la discusión política se utilice, de forma incorrecta, el término populismo como sinónimo de demagogia. Por ejemplo, se dice que *“el populista suele recurrir a la demagogia, pero el demagogo no siempre es populista”* (Arias; 2024). Por eso, es esencial diferenciarlos de una forma clara, pues para el presente trabajo populismo y demagogia son conceptos que no pueden utilizarse de forma indistinta.

Aristóteles, en su libro La Política define a los demagogos como aduladores del pueblo (Aristóteles, 1988, LIBRO V), asimismo, Arias la define la como una “manera de hacer política – una praxis que incluye una retórica– caracterizada por el recurso a la hipérbole, la descalificación, el emocionalismo, la simplificación, la promesa inverosímil y eso que ahora llamamos “polarización” (Arias; 2024).

En cambio, y antes de entrar en la profunda discusión existente en la academia especializada sobre la naturaleza del populismo, una de las múltiples definiciones sobre este fenómeno es “una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el pueblo puro frente a la elite corrupta, y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo” Rovira (2019). Entonces, se puede llegar a la conclusión de que el populismo es una ideología, una forma de pensar el mundo, y la demagogia es simplemente una táctica concreta para ganar poder.

Existen múltiples enfoques y definiciones de populismo y más adelante se enumerarán las principales, sin embargo, desde ya cabe señalar que la más adecuada para el presente trabajo es aquella que surge del enfoque ideacional.

Este enfoque es el utilizado por el académico chileno Cristóbal Rovira, ya sea en sus trabajos junto a Cas Mudde (2019) o con Kirk Hawkins (2017). Rovira se distancia de la forma en que los latinoamericanistas (quienes más se han dedicado al estudio del concepto populista) suelen definir al populismo, señalando que “esta definición (desde el enfoque ideacional) reduce el populismo a un núcleo mínimo común, viéndolo como un discurso político que plantea una lucha cósmica entre una “voluntad del pueblo” cosificada y una élite conspiradora”.

En palabras de Rovira y Mudde (2019), las ventajas de definirlo desde un enfoque ideacional son cuatro, y se resumen a continuación:

- 1) “Si concebimos el populismo como una ideología delgada, es posible comprender por qué el populismo es tan maleable en el mundo real”, esto es consecuencia de que, en su teoría, el populismo siempre estará vinculado a otras ideologías, como el nacionalismo o el socialismo, por ejemplo.
- 2) “Contrariamente a las definiciones que limitan el populismo a un tipo específico de movilización y liderazgo, el enfoque ideacional puede dar cabida a un amplio elenco de actores políticos normalmente asociados con el fenómeno”, en este sentido, los autores explican que los líderes populista se han movilizado por vías muy distintas, como movimientos sociales poco organizados o partidos políticos con estructuras sólidas.
- 3) Permite responder a la pregunta sobre la relación entre el populismo y democracia, según los autores, “la relación entre populismo y democracia no es tan directa como claman sus numerosos detractores o sus escasos protagonistas. La relación es compleja, puesto que el populismo es amigo y enemigo de la democracia (liberal), dependiendo de la fase del proceso de democratización”.

- 4) “Permite tener en cuenta tanto el lado de la demanda con el lado de la oferta de la política populista”, es decir, permite considerar también la demanda, ósea, “el apoyo a las ideas populistas a escala masiva”

La tercera ventaja, es decir, la posibilidad de examen de la relación entre populismo y democracia es particularmente importante para los objetivos de este trabajo, pues los medios (y la libertad con que pueden trabajar) constituyen una institución clave, que incluso algunos llaman cuarto poder, en la democracia liberal, y, por lo tanto, la relación populismo y libertad de prensa no puede escindirse completamente de la relación entre aquel y la democracia liberal.

Volviendo al enfoque ideacional, se define al populismo cómo: “una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el pueblo puro frente a la elite corrupta, y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo”. Rovira (2019).

Por lo tanto, si se utiliza una definición donde el populismo es una ideología delgada, debemos desarrollar este concepto. Según Michael Freeden (2003), “una ideología delgada es aquella que, al igual que las ideologías convencionales, posee una morfología identificable, pero, a diferencia de estas, restringida. Se halla desvinculada de otros contextos ideacionales más amplios, eliminando o sustituyendo muchos conceptos que deberían estar incluidos en una ideología. No abarca todo el conjunto de cuestiones de una macro ideología, y se muestra limitada en sus ambiciones y campo de interés”, en este caso, como ya se ha señalado, el populismo sería una ideología delgada pues “debido a lo limitado de su núcleo ideológico y sus conceptos, el populismo aparece necesariamente vinculado a otros conceptos o familias ideológicas”.

Rovira y Mudde (2019) agregan que “los actores políticos han combinado el populismo con una variedad de ideologías delgadas y gruesas, como el agrarismo, el nacionalismo, el neoliberalismo

y el socialismo”. Lo anterior explica por qué, bajo esta definición, tanto Javier Milei, como Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, pueden ser llamados populistas.

Si bien existe consenso mayoritario de las ventajas que implica adoptar el enfoque ideacional para la definición del populismo, existen posturas críticas a este, por ejemplo, Schroeder (2020) sostiene: “La razón sustantiva de la distinción entre delgado y grueso es que ideologías restringidas como el nacionalismo afirman la primacía del nacionalismo, pero poco más. Ciertamente, no produce un esquema para la distribución de bienes escasos y vitales, que es una característica clave de una ideología densa”.

Schroeder profundiza su argumento diciendo: “Ahora bien, puede ser cierto que el nacionalismo y el ecologismo y el feminismo no tengan tales esquemas, pero el populismo, como veremos, sí: en el caso del populismo de derecha, es que los recursos escasos y vitales deben distribuirse según el principio que ciertas personas, aquellas dentro de un grupo étnico u otro criterio de merecimiento que excluye a otros, deben ser priorizados en la asignación de recursos. En el caso del populismo de izquierda, los recursos deben reasignarse lejos de las élites económicas o las empresas y los trabajadores extranjeros que se benefician de la globalización, y hacia aquellos que se beneficiarían de fronteras más fuertes que protejan los derechos relacionados con la distribución económica”.

Por último, Schroeder explica que quienes utilizan la denominación de ideología delgada para categorizar al populismo cometen un error cuando: “dan a entender que el populismo es un fenómeno transitorio, menor o débil por sí mismo. Es cierto que el populismo aún no tiene tanta fuerza histórica o tradición como el socialismo o el liberalismo. Pero la ausencia de una larga tradición histórica también fue característica del fascismo y el comunismo, los cuales ciertamente tuvieron fuertes, aunque relativamente breve, eflorescencias”.

Entendiendo que los argumentos planteados por Schroeder tienen cierto peso, es preferible, a efectos de los objetivos de este trabajo suscribir al enfoque ideacional, particularmente porque permite analizar al populismo de una forma neutral no normativa y diseccionarlo en elementos que permitirán examinar su relación con la democracia liberal y sus instituciones fundamentales, una de las cuales, se plantea aquí, es la libertad de prensa.

Continuando con el enfoque ideacional, la definición de populismo dada anteriormente, se puede diseccionar en tres elementos:

- 1) Pueblo: Rovira y Mudde (2019) dan tres definiciones
 - Pueblo como soberano: “se basa en la moderna idea democrática que lo define no solo como la fuente última del poder político, sino también como los mandantes”.
 - Pueblo como gente común: “concepto de clase más amplio que combina el estatus socioeconómico con tradiciones culturales y valores populares específicos”.
 - Pueblo como nación: “hace referencia a la comunidad nacional, definida en términos cívicos o étnicos”.
- 2) Elite: Rovira y Mudde afirman que, “si bien la distinción es esencialmente moral (pueblo puro vs. elite corrupta), la elite es identificada sobre la base de una amplia variedad de criterios”. Los otros criterios, siguiendo siempre a los mismos autores, son: posiciones de liderazgo (excluyendo aquí a los líderes populistas, por supuesto), posición económica y pertenencia a la nación/etnia.
- 3) Voluntad general: este elemento proviene de la teoría de Rousseau en El Contrato Social (2013), quien la define como la “capacidad que el pueblo tiene de unirse en una comunidad y de legislar para reforzar su interés común”, en contraposición a la voluntad de todos, que es la suma de las voluntades individuales.

Es este último elemento, como veremos después, el que liga a la democracia y al populismo, y, que explica la gran atracción que sienten los líderes populistas por utilizar mecanismos como referéndums y plebiscitos, ya que, en definitiva, son la forma de que prime la voluntad general por sobre la suma de interés particulares (voluntad de todos), logrando la famosa “desintermediación” de la política.

Una vez cubiertos los elementos de la definición de populismo a través del enfoque ideacional, no podemos olvidar mencionar que existen otras formas y enfoques para definir el fenómeno, utilizadas principalmente en Latinoamérica. Estos enfoques, según Rovira y Mudde (2019), son los siguientes:

- Enfoque de la agencia popular: “El populismo es una forma democrática de vida que se construye a través de la participación de la gente en la política”. Muy usado en Estados Unidos, considera que el populismo es una “fuerza positiva para la movilización de la gente común y para el desarrollo de un modelo de democracia comunitaria”.
- Populismo como esencia de la política y como fuerza emancipadora (Laclau y Mouffe): “La democracia iliberal es el problema y la democracia radical la solución. El populismo puede contribuir a lograr la democracia radical, al reintroducir el conflicto en la política y fomentar la movilización de los sectores excluidos de la sociedad con el objeto de modificar el statu quo”. Este es el enfoque de populismo que este trabajo desarrollará más adelante, ya que es el que propugna el presidente Boric, y que podría, o no, ser la fuente inspiradora de sus peleas con la prensa.
- Enfoque socioeconómico: “Tipo de política económica irresponsable, caracterizada por un primer período de gasto masivo financiado por la deuda externa, y seguido de un segundo período marcado por la hiperinflación y la adopción de duros ajustes económicos”

- Populismo como estrategia política: “Empleada por un tipo específico de líder que quiere gobernar, amparándose en un apoyo directo y sin intermediarios de sus seguidores”.
- Populismo como estilo de política folclórica: “El populismo alude a una conducta política amateur y poco profesional que aspira a maximizar la atención mediática y el respaldo popular. Saltándose el código de la vestimenta y la corrección del lenguaje, los actores populistas pueden presentarse no solo como diferentes y novedosos, sino también como líderes audaces que están del lado del pueblo en oposición a la élite”.

2. Populismo de izquierda o Democracia Radical

En 1985 Laclau y Mouffe comenzaron a desarrollar su teoría crítica de la democracia liberal o deliberativa, que darían en llamar democracia radical y cuya estrategia (discursiva) para lograrla es el populismo de izquierda. En el presente epígrafe haremos un breve repaso por la teoría de estos autores, que son importantes para el objetivo de este estudio, en tanto el gobierno del presidente Boric está fuertemente influido por sus ideas.

En “Agonística. Pensar el mundo políticamente”, Mouffe (2014), se pregunta ¿Qué es la política agonista? Para responder esta pregunta, la autora comienza repasando los conceptos de antagonismo y hegemonía (recordando que su teoría está fuertemente basada en los postulados de Gramsci). En este sentido, señala que “cualquier orden es siempre la expresión de una determinada configuración de relaciones de poder. Lo que en un determinado momento se acepta como el orden natural, junto con el sentido común que lo acompaña, es el resultado de prácticas hegemónicas sedimentadas”, agregando que “todo orden es susceptible de ser desafiado por prácticas contra hegemónicas que intenten desarticularlo en un esfuerzo por instalar otra forma de hegemonía”.

También es importante entonces repasar la definición de prácticas hegemónicas, que define como “aquellas mediante las cuales se crea un determinado orden y se fija el significado de las instituciones sociales”. Luego, insiste en la diferencia entre “lo político” (dimensión antagónica que es inherente a todas las sociedades humanas) y “la política” (conjunto de prácticas, discursos e instituciones que busca establecer un determinado orden y organizar la coexistencia humana en condiciones que siempre son potencialmente conflictivas, ya que están afectadas por la dimensión de “lo político”).

Continúa criticando a la teoría política liberal, pues no comprende que “las cuestiones políticas propiamente dichas siempre involucran decisiones que requieren hacer una elección entre alternativas opuestas”, por lo que afirma que dicha teoría debe negar lo político en su dimensión antagónica a fin de prosperar. Por último, la autora sostiene que lo que revela el antagonismo es “el límite mismo de todo consenso racional”, ataque certero y mortal, bajo su perspectiva para la teoría política liberal basada en el consenso universal racional. Así, afirma “la negación de lo político en su dimensión antagónica es lo que impide a la teoría liberal concebir la política de una manera adecuada. No es posible hacer que desaparezca la dimensión antagónica de lo político, simplemente negándola, o deseando que desaparezca”.

Luego la autora se adentra en la elaboración de lo que ha denominado “un modelo agonista de democracia”, en el entendido de que se necesita un modelo diferente a los dos enfoques principales de la teoría política actual, como lo son el modelo agregativo y el deliberativo. Profundizando su argumento, postula que “la cuestión fundamental no reside en cómo llegar a un consenso logrado sin exclusión (objetivo liberal), ya que esto exigiría la construcción de un nosotros que no tendría su correspondiente ellos. Esto es imposible, pues la condición misma de constitución de un nosotros es la demarcación de un ellos”. Así, sostiene que “el conflicto en las sociedades democráticas liberales no puede – ni debería – ser erradicado, ya que la especificidad de la democracia pluralista es precisamente el reconocimiento y legitimación del conflicto”, por lo

tanto, “lo importante es que el conflicto no adopte la forma de un antagonismo (lucha entre enemigos) sin la forma de un agonismo (lucha entre adversarios)”.

A continuación, la autora llega al clímax de su argumentación cuando dice “de acuerdo con la perspectiva agonista, la categoría central de la política democrática es la categoría del adversario, el oponente con quien se comparte una lealtad común hacia los principios democráticos de libertad e igualdad para todos, aunque discrepando en lo relativo a su interpretación. Los adversarios luchan entre sí porque quieren que su interpretación de los principios se vuelva hegemónica, pero no ponen en cuestión la legitimidad del derecho de sus oponentes a luchar por la victoria de su postura. Esta confrontación entre adversarios es lo que constituye la lucha agonista, que es la condición misma de una democracia vibrante”, y, añade, “un énfasis excesivo en el consenso, junto con la aversión a las confrontaciones, conduce a la apatía y al desinterés por la participación política”.

En cuanto a la noción de adversario, señala que, “en contraposición con el enfoque liberal, la presencia del antagonismo no es eliminada, sino sublimada”, ya que “en una política agonista, la dimensión antagónica está siempre presente, ya que lo que está en juego es una lucha entre proyectos hegemónicos opuestos que nunca pueden ser reconciliados de manera racional, y en el cual uno de ellos necesariamente debe ser derrotado”.

Queda claro entonces el rol que le asigna Mouffe al agonismo en la política, entendiendo que es la forma de establecer una hegemonía que permita el progreso de la sociedad, cuando dicha hegemonía este del lado de los avances. Aquí es, entonces, donde ingresa entonces el populismo, al que define en su libro “Por un populismo de izquierda” (2018) como “estrategia discursiva de construcción de la frontera política entre el pueblo y la oligarquía”. Finalmente, entendemos, entonces, que, para la autora, el populismo es, entonces, la estrategia para poder establecer la hegemonía de la democracia radical.

3.4. Personalidad

Por último, otra de las potenciales causas que se indagaran como razones para la relación entre el presidente y los medios de comunicación se debe a su personalidad. Es importante destacar, en este sentido que el propio presidente ha reconocido tener trastorno obsesivo-compulsivo⁵², al que el mismo definió como *“enfermedad que consiste en pensamientos sumamente invasivos, que obligan a realizar determinadas acciones repetitivas contra las cuales es difícil luchar”*.

Por no ser este trabajo uno del área de la psicología, nos remitiremos simplemente a dar la definición genérica de personalidad y de trastorno obsesivo-compulsivo. Eventualmente, si luego, con el resultado de las entrevistas se descubre que es relevante la personalidad del presidente para la relación, podría darse una respuesta exploratoria que puede constituir una interesante base para nuevas investigaciones en el campo de la *“psicología política”*.

La personalidad se define como te como un patrón complejo de características psicológicas que se encuentran arraigadas, siendo mayormente inconscientes y de difícil modificación, que se expresan en todas las áreas de vida de la persona. La personalidad, según esta definición, se compone de diversos rasgos intrínsecos que se configuran tanto biológicamente como a partir de la experiencia, impactando en los sentimientos, la percepción, las reacciones, el comportamiento (Millon, 1990).

Finalmente, según la prestigiosa *Mayo Clinic*, el trastorno obsesivo-compulsivo es *“El trastorno obsesivo compulsivo incluye un patrón de pensamientos no deseados y miedos conocidos como*

⁵² Aste, F. (2018, octubre 16). Boric confirma que se internó voluntariamente en hospital psiquiátrico por TOC. La Tercera. <https://www.latercera.com/politica/noticia/boric-confirma-se-interno-voluntariamente-hospital-psiquiatrico-toc/363005/>

obsesiones. Estas obsesiones te llevan a realizar conductas repetitivas, también llamadas compulsiones. Estas obsesiones y compulsiones interfieren en las actividades diarias y causan mucho sufrimiento emocional” y puede tener como complicación, según la misma clínica, tener relaciones problemáticas⁵³.

4. Diseño metodológico

La presente investigación es de tipo cualitativa descriptiva, puesto que el objetivo es describir las percepciones de los entrevistados respecto a la relación entre el actual presidente de la República, Gabriel Boric Font, y los medios de comunicación. Es decir, se buscó calificar la calidad, identificar las causas y las potenciales consecuencias de la relación (Hernández y Mendoza, 2018). El alcance del estudio es transversal, ya que se describen las percepciones actuales de los entrevistados, considerando su visión en un marco exclusivo del momento en que se llevó a cabo del estudio. Lo anterior implica que los datos se recolectaron en un momento único (Armijo et al, 2021).

Por otro lado, el diseño de esta investigación es fenomenológico, porque está enfocado en la experiencia, opiniones y conocimientos subjetivos de los entrevistados. Esto, entendiendo el punto de vista de cada participante y sin centrarse en la interpretación del investigador con respecto al fenómeno, sino más bien en describir las experiencias de los participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

4.1. Participantes

La muestra se compuso de 5 personas del ámbito de las comunicaciones. Altos cargos de medios de comunicación, académicos, periodistas-reporteros, consultores en comunicación política y asesores comunicacionales de diversas administraciones presidenciales.

⁵³ Mayo Clinic. Trastorno obsesivo-compulsivo (TOC). Mayo Clinic. <https://www.mayoclinic.org/es/diseases-conditions/obsessive-compulsive-disorder/symptoms-causes/syc-20354432>

En este sentido, los criterios de inclusión fueron:

1. **Experiencia Relevante en Comunicación Política:** Experiencia significativa en el ámbito de la comunicación política, sea a través de su trabajo en medios de comunicación tradicionales, en funciones gubernamentales relacionadas con la comunicación, o en el ámbito académico con enfoque en comunicación y periodismo.
2. **Conocimiento Directo o Especializado sobre la relación presidente - Prensa:** Conocimiento profundo y especializado sobre la relación entre el presidente Boric (u otros presidentes de Chile) y la prensa. Esto puede incluir, o no, experiencia directa en los equipos de comunicación de la presidencia, o una comprensión avanzada del contexto y las dinámicas de esta relación.
3. **Posición de Influencia o Liderazgo en Medios de Comunicación o Gobierno:** posiciones de influencia o liderazgo, ya sea en la gestión editorial de medios de comunicación, cubriendo diariamente la presidencia de Chile, en roles estratégicos de comunicación gubernamental, o en la dirección de programas y estudios relacionados con la comunicación política.

En cuanto a los criterios de exclusión, no se especifican por no aplicar en este estudio.

4.2. Recolección de datos

La técnica de recolección de datos fue a través de entrevistas semiestructuradas. Es importante mencionar que, en las investigaciones cualitativas, el investigador mismo es el instrumento de recolección de datos. Lo que busca el investigador es obtener datos de personas, en las formas de expresión de cada una de ellas, con el fin de comprenderlos y analizarlos, para luego responder a la pregunta de investigación y generar así un aumento en el conocimiento con respecto a un tema (Hernández y Mendoza, 2018). La pauta de entrevista se adjunta en el Anexo 3.

4.3. Estrategia de análisis

El análisis de datos se realizó mediante la estrategia que propone la Teoría Fundamentada. La teoría fundamentada implica la utilización de algunos procedimientos que permiten generar una teoría explicativa de cierto fenómeno estudiado, por lo cual se realizó la codificación abierta, axial y selectiva. A grandes rasgos, la codificación abierta consiste en generar unidades de diversas categorías y significados, en la codificación axial emergen aquellas categorías más generales, y en la última etapa, es decir en la codificación selectiva, se determina el tema/categoría central, lo que significa que se reúnen los elementos obtenidos de la codificación axial y se agrupan en un fenómeno que los engloba (Armijo et al., 2021; Hernández y Mendoza, 2018). Esto quiere decir que, una vez obtenida la información, este material fue procesado y analizado detalladamente y en profundidad.

4.4. Procedimiento

En cuanto al procedimiento del estudio, se contactó, individualmente, a los participantes mediante WhatsApp. Luego de explicarles en qué consistía el estudio, y que muestren su interés en participar, se les explicó en qué consistía el trabajo, se les envió el consentimiento informado (Anexo 2) y se acordó el día y horario y la modalidad (telemática vía Zoom o presencial) de la entrevista.

Antes de comenzar con cada entrevista, se confirmó la recepción del consentimiento informado, en el cual los participantes leyeron las condiciones del estudio, su objetivo y resguardos, para posteriormente firmarlo. Las entrevistas fueron de manera individual y de tipo semiestructuradas, y el tiempo de duración fue de aproximadamente 30-50 minutos. Tres entrevistas se realizaron en modalidad online, a través de la plataforma Zoom, y dos se desarrollaron en modalidad presencial.

De todas maneras, todas las entrevistas fueron grabadas por audio, tanto de Zoom como en la grabadora del teléfono celular, como modo de respaldo. Después, las grabaciones fueron analizadas, y se transcribieron. Después, estas transcripciones fueron analizadas, codificadas e

interpretadas, y se desarrollaron los resultados. Para finalizar, se redactaron las discusiones y conclusiones del estudio.

4.5. Consentimiento informado

Se administró el consentimiento informado individual, el cual fue leído y aceptado por los participantes antes de comenzar de las entrevistas, ya que tuvo el fin principal de informarlos acerca de los objetivos de la investigación, y las consideraciones con respecto a la confidencialidad y participación voluntaria. No se llevó a cabo ninguna entrevista sin la firma de este documento. Este documento se adjunta en el Anexo 2.

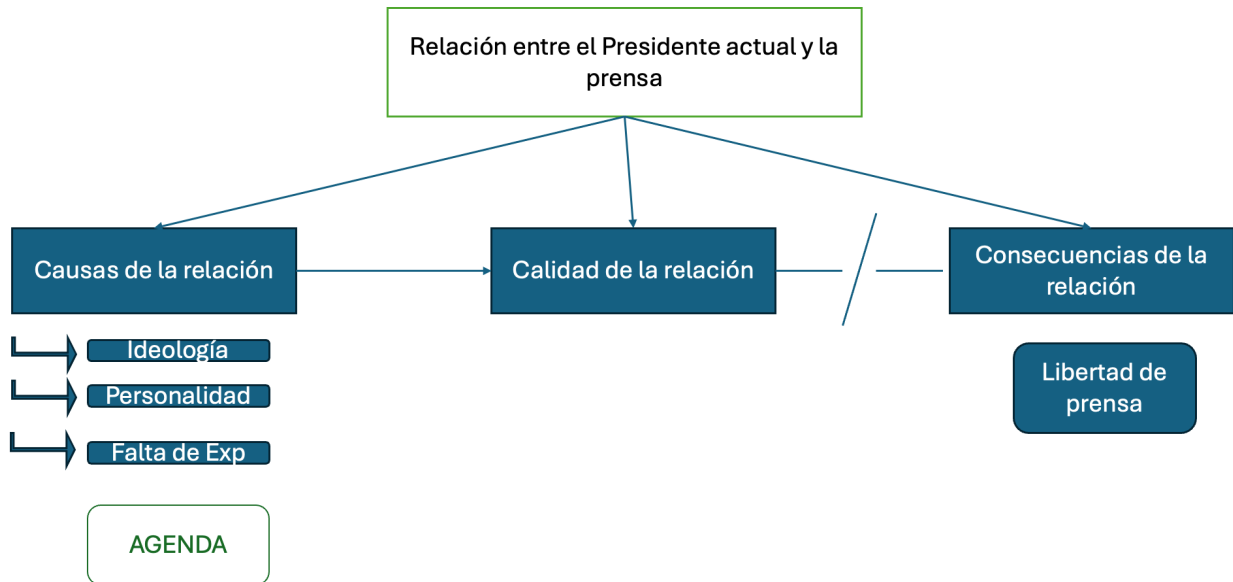
4.6. Protección de datos personales y confidencialidad

Esta investigación consideró también el principio de confidencialidad, el cual indica al investigador que no debe difundir información personal de los entrevistados, como su nombre, lugar de trabajo actuales o anteriores de forma específica. Este principio fue respetado en su totalidad.

En cuanto al resguardo de los datos, estos fueron registrados adecuadamente por el investigador responsable, a modo de cumplir con los requisitos éticos y legales. Para cumplir esto, el Investigador se encargó de proteger estos datos, guardándolos en carpetas seguras dentro del computador personal, a las que solo él pudo acceder. Esto aplicó para las grabaciones de las entrevistas y sus respectivas transcripciones y análisis. Esta información se mantuvo de forma anónima para proteger a los participantes. Es decir, terceros no tuvieron acceso a estos documentos, y se cuidó su adecuada protección, reservando la identidad de los participantes. La información fue utilizada únicamente para los fines para los cuales se la requirió.

5. Resultados

54



Una vez realizada la codificación y el análisis temático de las entrevistas se encontraron tres grandes categorías de resultados, la primera dice relación con las diversas calificaciones que los entrevistados han realizado sobre la relación entre el presidente y los medios de comunicación. La segunda categoría explora las causas que dan origen a dicha relación y, por último, la tercera indaga sobre las potenciales consecuencias de esta, o la falta de ellas. Para una mejor comprensión y aproximación detallada de las primeras categorías, estas se han dividido a su vez en subtemas. En cada tema se encontrarán las tablas referentes al proceso de codificación abierta y axial, las cuales se adjuntan de forma completa en el Anexo 1.

El diagrama anterior, perteneciente a la codificación selectiva, explica que el fenómeno observado es la relación entre el presidente y la prensa. Luego se han hallado 3 categorías, las causas de la relación, a su vez subdividida en 4 subcategorías (Ideología, personalidad, falta de experiencia y agenda), la calidad de la relación y las consecuencias de la relación. La calidad de la relación se ve

⁵⁴ Diagrama de codificación selectiva es de elaboración propia.

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

impactada directamente por la ideología, la personalidad y la falta de experiencia del presidente, pero no se ha logrado establecer la causalidad de la causa “agenda”, como se explicará en la discusión. Asimismo, se ha determinado que la relación entre el presidente y la prensa no ha impactado en el estado de la libertad de prensa en Chile, que tiene sus propios desafíos como se desarrolla más adelante, pero no asociados a la relación.

5.1. Tema 1: Calificación de la relación presidente Boric y la prensa

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Calidad de la relación con los medios	Calificación	Boric con Prensa	NO ES MALA. SOLO HAN SIDO EXABRUPTOS	MALA RELACION ENTRE GOBIERNO Y PRENSA SIEMPRE TENSA Y CONFLICTUADA	MALA RELACION	INCOMODIDAD BORIC CON PRENSA / INTERPELACIONES A PERIODISTAS / ABUSO DE SU CARGO / FALTA DE CORDIALIDAD	TENSA CALMA / RESPETO A LA PRENSA / INCIDENTES CON LA PRENSA POR EPOCAS / PRESIDENTE HA MADURADO EN EL CARGO / SENSACIÓN DE QUE EL PRESIDENTE TENIA MALA ACTITUD CON LA PRENSA	DIVISION DE OPINIONES SEGUN EXPERIENCIA PROFESIONAL
		Prensa con Boric	LOS MEDIOS NO LO TRATAN MAL. NO CONSTRUYEN UNA IMAGEN SOBRE EL QUE SEA ODIOSA, NI TAMPOCO EN LAS PAUTAS DIARIAS LO MALTRATAN.		NO HAY NADA CONTRA BORIC PARTICULARMENTE (DE LOS MEDIOS TRADICIONALES)	SE HAN IDO ACOMODANDO A NO HACER COSAS QUE LE MOLESTAN	PRENSA ESPECIALMENTE CAUTELOSA CON SU VIDA PRIVADA	PRENSA NO TRATA MAL AL PRESIDENTE
		Mutua					FALTA DE ESPACIOS DE CONFIANZA ENTRE BORIC Y PRENSA	FALTA DE ESPACIO DE CONFIANZA, INFORMALES, COMO HABIAN CON OTROS PRESIDENTES HACE LA RELACION SEA MENOS FLUIDA Y MAS INCOMODA
	Comparación otros presidentes		BACHELET NO CREIA QUE LOS MEDIOS CONSPIRABAN CONTRA ELLA. EL FRENTE AMPLIO SI.	PIÑERA Y BORIC SE ENOJABAN POR IGUAL. LAGOS Y PIÑERA SE ENOJABAN, PERO ENTENDIAN EL ROL DE LOS MEDIOS Y SE SENTABAN A CONVERSAR BACHELET, ERA MUY CRITICA DE LOS MEDIOS PORQUE SENTIAN QUE ELLA, POR SER DE IZQUIERDA Y LOS MEDIOS DE DERECHA ERAN MAS DUROS CON ELLA.	LAGOS Y BACHELET SE ACOMODARON SUPER BIEN SIENDO GOBIERNOS QUE TENIAN LOS MEDIOS EN CONTRA. ERAN MAS EMPATICOS	LAGOS, PIÑERA Y BACHELET ENTENDIAN ROL DE MEDIOS. "PIÑERA TENIA MUCHAS MÁS INSTANCIAS CON LA PRENSA QUE MUCHAS INSTANCIAS INFORMALES, CON LA PRENSA QUE EN ESTA EN ESTA ADMINISTRACIÓN"	DESCONFIANZA DE BACHELET CON LA PRENSA / MEDIOS NO FUERON MENOS CRITICOS CON PIÑERA NI BACHELET	ES EL PRIMER PRESIDENTE DESDE LA VUELTA A LA DEMOCRACIA QUE VE A LA PRENSA CON RECELO. LA PRENSA HA CRITICADO A TODOS POR IGUAL. LAGOS, BACHELET Y PIÑERA SE ENOJABAN PERO NUNCA LLEGARON A ESOS EXABRUPTOS

55

Subtema 1: Boric hacia la prensa.

Se observó una marcada diferencia en cómo los entrevistados calificaron la relación del presidente para con la prensa, pues, si bien ningún entrevistado definió la relación de forma positiva, sí se pueden encontrar dos evaluaciones distintas. Tres entrevistados consideran que la relación es derechamente negativa o mala, en cambio, los otros dos opinan que, como hemos señalado anteriormente, no es buena, pero tampoco es mala, siendo destacable, en este sentido, la

⁵⁵ Tabla de elaboración propia

consideración de “*tensa calma*” realizada por el entrevistado N.º 5. Asimismo, otras consideraciones relevantes ha sido la afirmación de quienes no consideran que sea mala, reduciendo a exabruptos puntuales el conflicto y señalando que el presidente ha ido dejando de tenerlos en virtud del paso del tiempo y la adquisición de experiencia como gobernante. Por último, no se puede obviar la respuesta del entrevistado N.º 2 en tanto afirmó que “la relación entre gobierno y prensa (sin importar el color político) siempre es tensa y conflictuada”.

Subtema 2: La prensa hacia Boric.

En lo que se refiere al trato de los medios de comunicación para con el presidente, fuera de la opinión de que siempre hay conflictos y tensión, emitida por el mencionado entrevistado N.º 2, el resto de los entrevistados consideran que el trato ha sido el adecuado, incluso destacando que “la prensa ha sido especialmente cautelosa con su vida privada” (Entrevistado N.º 5) y “los medios no lo tratan mal. No construyen una imagen sobre el que sea odiosa ni tampoco lo maltratan en las pautas diarias” (Entrevistado N.º 1).

Subtema 3: Relación mutua

Los entrevistados que se refieren a este tema destacaron que ha costado mucho la construcción de espacios de confianza, es decir, informales, entre el presidente y los periodistas, principalmente aquellos que cubren el palacio presidencial, sus actividades y viajan con el presidente.

Subtema 4: Relación de otros presidentes chilenos con la prensa.

Si bien existen diferencias de opinión entre los entrevistados N.º 1, N.º 2 y N.º 5 sobre la opinión sobre los medios de la presidenta Bachelet, no es relevante en tanto todos coinciden en destacar que el presidente Lagos, la presidenta Bachelet y el presidente Piñera entendían bien el rol de los medios de comunicación y jamás tuvieron exabruptos como los que ha tenido el actual presidente, por muy críticos o enojados que estuvieran. De esta forma, el entrevistado N.º 3 destaca que, en

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

su opinión, es el “primer presidente desde la vuelta a la democracia que con tal nivel de recelo hacía la prensa”.

5.2. Tema 2: Causas explicativas de la calidad de la relación entre el presidente Boric y la prensa.

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Causas de la calidad de la relación	Ideología	Izquierda	PRENSA COMO OPPOSICIÓN. PRENSA CONSTRUYE REALIDAD DISTORCIONADA QUE POR ESE MODO DESPRESTIGIA LA COMUNICACIÓN Y SE DEDUCE EL RESULTADO DEL 49/52 MEDIOS TRADICIONALES SON DE LA OLIGARQUÍA Y DE DERECHA. VERDADERA OPINIÓN DE LOS MEDIOS ES UN GRUPO QUE ESTÁ CONTROLADO POR GRANDES GRUPOS ECONÓMICOS LIGADOS A LA DERECHA Y POR TANTO QUE TRATAN DE IMPOSER AGENDA DE DERECHA.	IZQUIERDA TIENE SESO PROFUNDO RESPECTO DE PRENSA TRADICIONAL (CAMBIARLOS PREJUDICIOS COMO QUE LA PRENSA SOLO BUSCA CRITICARLOS Y SOLPEARLOS). NO ENTENDE LA LÓGICA QUE INSPIRA A LA PRENSA. DIME EL MUNDO ENTRE PRENSA OFICIAL (BUENA) Y DE OPPOSICIÓN (MALA). LOS MEDIOS TRADICIONALES SON PRENSA Opositora. CREEN QUE QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRADICIONAL LO QUE HACEN EN EL FONDO ES PERPETUAR LA LÓGICA DE PODER EXISTENTE.	INFLUENCIA PNL O KLESBIS (PODERIOS). PRIMER GOBIERNO RECELÓ DE LA PRENSA PORQUE LA MUESTRA DE LA DEMOCRACIA. BORIC NO CREE EN EL SISTEMA. NO A LOS MEDIOS COMO OPPOSICIÓN (LO BUENO ES QUE NO LO JUDICIALEN). NO CONSIDERA QUE LA PRENSA ESTE DENTRO DE LAS INSTITUCIONES DE LA DEMOCRACIA TRADICIONAL PORQUE ES UNA ORGANIZACIÓN ARBITRARIA Y ARBITRARIA. DEBEN PORQUE SE ADOPTA CON LOS MEDIOS - EN ESPECIAL CON LOS QUE SON HESEMÓNICOS.		BORIC DESCONFÍA EN LOS MEDIOS POR SUS DUEÑOS (GRUPOS ECONÓMICOS DE DERECHA). CRÍTICA A LA CAPACIDAD DE LA IZQUIERDA DE GENERAR MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE PESO.	MEDIOS SON OPPOSICIÓN
		Pensamiento y creencias Boric	PRESENTE ENTENDEO, TARDE QUE NECESITA LOS MEDIOS PARA GOBERNAR.	MALA COMPRENSIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRADICIONALES Y DE SU FUNCIONAMIENTO. CONTRADICTORIO RESPECTO DE LO QUE EL MISMO PLANTEA, QUE A LE GUSTA LA PRENSA QUE INCOMODA AL PODER, PERO NO QUE LO INCOMODA EN AÍ (PRESIDENTE = PODER).		NO COMPRENDE LA LÓGICA DE LOS MEDIOS Y TAMPOCO QUE ES Y QUE NO ES NOTICIA.	DERECHO A VIDA PRIVADA PRESIDENTE / MALA OPINIÓN OFF THE RECORD (ESPACIOS INFORMALES CON LA PRENSA)	PRESIDENTE NO COMPRENDE LÓGICA DE MEDIOS PRESIDENTE CREE QUE TIENE DERECHO A VIDA PRIVADA
	Agencia		NO CREE QUE HAYAN QUE IMPOSER AGENDA DE DERECHA.	NO ENTIENDE LOS MEDIOS Y AGENTE FUNCIONAN MALA OPINIÓN PÚBLICA, SUELE INCOMODAR ALLOS.				
	Personalidad			CARÁCTER AUTORITARIO Y CONTROLADOR.	MALA PREDISPOSICIÓN CON PRENSA ACTUO PERSONALISTA CON PRENSA (POR ESO LOS RETA).	IMPULSIVIDAD / "CON EL TODO VÍA SOPRER DE SU ESTADO DE ANIMO Y ESO ES MUY MARCADO".	IMPULSIVIDAD DEL PRESIDENTE / SE PICA CON FACILIDAD / PRETENCOSO.	IMPULSIVIDAD, CARÁCTER CONTROLADOR Y AUTORITARIO HACEN QUE TENGA MALA PREDISPOSICIÓN CON LA PRENSA (PORQUE ADEMÁS CREE QUE SON DE OPPOSICIÓN)
	Otras			BORIC ERA UNA AUTORIDAD QUE NO SE RELACIONABA MUCHO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. NO ERA UN PRESIDENTE DEDICADO A CULTIVAR UNA RELACIÓN CON LA PRENSA FALTA DE EXPERIENCIA.			FALTA DE EXPERIENCIA EN MANEJO CON MEDIOS.	FALTA DE EXPERIENCIA

56

Subtema 1: Ideología del presidente.

Las respuestas de los entrevistados reflejan de forma clara que una de las principales, si no la principal, causa de la compleja y conflictiva relación entre el presidente y la prensa es su ideología. En síntesis, porque el presidente entiende que los medios tradicionales chilenos (no se hace referencia a la prensa como grupo genérico, sino que a los medios tradicionales del país) son un grupo de oposición. Así lo reflejan cuatro entrevistados y queda de manifiesto en las siguientes citas de cada uno de ellos:

⁵⁶ Tabla de elaboración propia

“La verdadera opinión del presidente sobre los medios es que son un grupo que está controlado por grandes grupos económicos ligados a la derecha y por tanto, que tratan de imponer agendas de derecha” (Entrevistado N.º 1).

“Dividen el mundo entre prensa oficialista (buena) y de oposición (mala)” y “Creen que los medios de comunicación tradicional lo que hacen en el fondo es perpetuar la lógica de poder existente” (Entrevistado N.º 2). “Los medios lo tienen atravesado (al presidente), y en eso respira mucho lo que viene de España de Pablo Iglesias” y “Boric no cree en el sistema” (Entrevistado N.º 3). “Boric desconfía de los medios por sus dueños” (Entrevistado N.º 5)

Estas citas expresan la inequívoca coincidencia entre los entrevistados de que una de las causas de la incomodidad, tensión, malestar y conflictividad del presidente con los medios tradicionales se debe, en opinión de los entrevistados, al corpus ideológico al que adscribe.

Subtema 2: Pensamiento y creencias de Boric

Otra de las causas mencionadas por los entrevistados son un set de pensamientos o creencias del presidente no asociadas directamente con su ideología y principalmente relacionadas con la falta de comprensión de la lógica de los medios de comunicación, la definición de que necesita un hecho o evento para transformarse en una noticia, el convencimiento de que él tiene derecho a un resguardo de su vida privada mucho mayor de lo que la prensa considera.

Subtema 3: Falta de control de la agenda

Si bien la hipótesis del investigador era que la falta de control de la agenda podía ser una de las grandes causas de la relación entre el presidente y la prensa, como se verá más adelante, no se han hallado resultados relevantes en este sentido luego del proceso de codificación de las entrevistas. Solamente existen dos códigos con relación a la agenda y de ellos no se desprende,

como se fundamentará en la discusión, una relación entre la falta de control de la agenda y la relación objeto del estudio.

Los entrevistados comentaron: *“Boric cree que los medios buscan imponer agendas de derecha”* (Entrevistado N.º 1). Esto está más asociado al primer subtema, es decir, la ideología del presidente. Y *“La agenda de los medios es la que funciona para la opinión pública. Y Suele incomodar a los gobiernos”*. Lo anterior descarta que sea un fenómeno contingente a este gobierno, pues lo hace transversal en el tiempo para otros gobiernos y además no se refiere a temas particulares de la agenda, sino que a conceptos genéricos.

Subtema 4: Características de la personalidad del presidente

“Con él todo va a depender de su estado de ánimo y eso es muy marcado” (entrevistado N.º 4). Esta frase, junto con las menciones a la impulsividad del presidente, a que *“se pica fácilmente”* (N.º 5) demuestran claramente que, a juicio de los entrevistados, junto con el factor ideológico y de sus creencias personales, las características de la personalidad del presidente son uno de los grandes factores que contribuyen a la relación estudiada en el presente trabajo.

Subtema 5: Otras razones que explican la relación Boric – prensa

Por último, la falta de experiencia es mencionada como una razón de peso que explicaría el estado de la relación. No una falta de experiencia vital, sino que concreta, como lo dejan entrever principalmente el entrevistado N.º 2: *“Boric era una autoridad que no se relacionaba mucho con los medios de comunicación”, “No era un parlamentario dedicado a cultivar una relación con la prensa falta de experiencia”*.

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

5.3. Tema 3: Consecuencias de la relación para la libertad de prensa

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Consecuencias de la calidad de la relación			ESTADO LIBERTAD DE PRENSA/EXPRESION EN CHILE: NO HAY NINGUN MEDIO QUE PUEDA DECIR QUE HA SIDO VÍCTIMA DE CENSURA O DE HOSTIGAMIENTO POR PARTE DEL GOBIERNO, O QUE EL GOBIERNO HA HECHO ALGUNA COSA QUE LIMITE LA LIBERTAD DE EXPRESION. UNA COSA RARA EN AMÉRICA LATINA, PORQUE EN AMERICA LATINA LOS MEDIOS SON PERSEGUIDOS POR LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA Y DERECHA. LAS CREENCIAS NO SE HAN MANIFESTADO EN ACCIONES QUE PUEDAN CONVERTIRSE EN ESAS SITUACIONES (DE LIMITACIÓN LIBERTAD DE PRENSA).	NO ME PARECE QUE PLANTEEN UNA AMENAZA A LA LIBERTAD DE PRENSA	NO CREO QUE HAYAN PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA, SI NO QUE HAY PROBLEMAS DE TRATO CON LA PRENSA.	HASTA AHORA NO SE HA AFECTADO LIBERTAD DE PRENSA		CHILE TIENE PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA QUE NO TIENEN QUE VER CON EL GOBIERNO. LAS ACCIONES DEL PRESIDENTE REPRESENTAN UN PROBLEMA DE TRATO, NO DE AFECTACION A LA LIBERTAD DE PRENSA
			EL PROBLEMA DE CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS CHILENOS, QUE YO CREO QUE ES UN PROBLEMA QUE EFECTIVAMENTE AFECTA LA LIBERTAD DE PRENSA. ESO ES REAL PORQUE AFECTA EL PLURALISMO, TIENE QUE VER CON COSAS QUE SON CONDICIONES DEL MERCADO CHILENO.	DIFICULTAD DE ACCESO A AUTORIDADES DEL FRENTE AMPLIO SON PRESIONES DE OTRO TIPO. FA TIENE UNA NUEVA FORMA DE PRESION A LA PRENSA				

57

Los entrevistados que se refirieron al tema coinciden que la compleja relación entre el presidente y la prensa no ha conllevado un menoscabo directo ni indirecto a la libertad de prensa, ya que las presiones gubernamentales existentes, que a continuación se mencionan, no han sido de magnitud necesaria para afectarla.

Aquí se generan 3 distinciones, la primera es el reconocimiento de que siempre existen presiones aunque se considere que estas no tienen una consecuencia relevante en la libertad de prensa, por ejemplo, el entrevistado N.º 1 estima que *“no hay ningún medio que pueda decir que ha sido víctima de censura o de hostigamiento por parte del gobierno, o que el gobierno ha hecho alguna cosa que limite la libertad de expresión”*, coincide el entrevistado N.º 2, pues afirma que el Frente Amplio tiene una nueva forma de presión a la prensa que dice relación con la dificultad de acceso a las autoridades, negociación de titulares, revisión de las entrevistas antes de publicar, pero que *“no me parece que planteen una amenaza a la libertad de prensa”*. A lo anterior se suma también

⁵⁷ Tabla de elaboración propia

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

el entrevistado N.º 3 afirmando que: *“No creo que haya problemas de libertad de prensa, sino que hay problemas de trato con la prensa.”*

Por último, es importante para efectos de la discusión destacar que el entrevistado N.º 1 agrega, refiriéndose a la falta de censura u hostigamiento del gobierno para con la prensa, que *“Una cosa rara en América Latina, porque en América Latina los medios son perseguidos por los gobiernos de izquierda y derecha. Las creencias no se han manifestado en acciones que puedan convertirse en esas situaciones (de limitación libertad de prensa)”*.

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

5.4. Otros hallazgos relevantes

Categoría	Subcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
		Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Otros	Diagnostico Medios de comunicación / Libertad de Prensa	PROBLEMAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN CHILE ASOCIADOS A CONCENTRACIÓN Y DIFICULTADES ECONÓMICAS, NO A CENSURA NI PRESIONES LEY DE MEDIOS EN CHILE. LOS PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA, QUE SEÑALAN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, MÁS BIEN AL QUE SE REFIEREN. ES QUE, HAY DIFICULTADES ECONÓMICAS, PARA EL DESARROLLO DE MEDIOS MÁS PEQUEÑOS O DE MEDIOS MÁS ALTERNATIVOS Y QUE ADEMÁS DE ESO, MÁS BIEN LO QUE HAY ES UN PODER MAYOR DE LOS GRUPOS ECONÓMICOS. LOS MEDIOS GRANDES CHILENOS OPERAN A PÉRDIDA. LOS GRUPOS ECONÓMICOS LO SOSTIENEN PORQUE, LOS TIENEN PARA IMPONER SU PUNTO DE VISTA	SIEMPRE HAY PRESIONES, GESTIONES, TELEFONAZOS. YO CREO QUE LA RELACIÓN ENTRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LOS GOBIERNOS SIEMPRE VAN A SER TENSA Y CONFLICTUADA	PROBLEMA DE CALIDAD DE COMUNICACIONES PROBLEMA DE INFORMACIÓN EN CHILE FALTA DE RECURSOS PARA HACER MEDIOS NO CREO QUE HAYA CENSURA EN CHILE, ENTENDIDA LA CENSURA COMO TEMOR REAL A QUE TE HAGAN ALGO, AUNQUE SEA QUEBRARTE PRENSA CHILENA ES MÁS CONSERVADORA			
	Relacion jefatura prensa presidencia			MALTRATO	CAMBIO EN DIRECCIÓN DE PRENSA INFLUYO POSITIVAMENTE / "HAN EXISTIDO DOS ADMINISTRACIONES EN LA DIRECCIÓN DE PRENSA. ANTES ESTABA TATIANA KLIMA Y AHORA ESTÁ NICOLE VERGARA. CUANDO LLEGA NICOLE HAY UN CAMBIO BRUTAL EN RELACIÓN A CÓMO ELLOS SE LLEVAN CON NOSOTROS. ME REFIERO A QUE HASIDO MUY POSITIVO EN ESTE TIEMPO. ESTA ADMINISTRACIÓN EN GENERAL EN LA DIRECCIÓN DE PRENSA RESPETA MUCHO MÁS NUESTRO ROL Y LO ENTIENDE. UNA VEZ AMÍ BAJO ESA DIRECCIÓN, A MÍ ME APAGARON EL MICROFONO HACIÉNDOLE UNA PREGUNTA A BORIC A ÉL NO LE GUSTABA RESPONDER CONTRA PREGUNTAS, EH? Y YO CREO QUE EN BASE A ESO LES TRATABAN DE SEGUIR EL COMO DESDE LA DIRECCIÓN."	EXCELENTE RELACION ENTRE JEFATURA DE PRENSA CON PERIODISTAS QUE CUBREN PRESIDENCIA	

Subtema 1: Diagnóstico de la libertad de prensa en Chile

Los entrevistados N.º 1; 2 y 3 se refirieron al estado de la libertad de prensa en dos sentidos, el primero, señalado también anteriormente es a que “*siempre habrá presiones o telefonazos*” (Entrevistado N.º 2) y también a que los problemas de la libertad de prensa no se refieren a dichas presiones, sino que están asociados principalmente a las dificultades económicas para crear y sostener medios de comunicación y a la mala calidad de la información.

Subtema 2: Jefatura de prensa como factor clave en la relación.

Por último, tres entrevistados se refirieron a la jefatura de prensa de presidencia, que como se ha señalado en el marco factual, ha sido liderada primero por Tatiana Klima y luego por Nicole Vergara, como un factor importante para la relación. Particularmente relevante es lo señalado por el entrevistado N.º 4: *“Han existido dos administraciones en la dirección de prensa. Antes estaba Tatiana Klima y ahora está Nicole Vergara. Cuando llega Nicole hay un cambio brutal en relación a cómo ellos se llevan con nosotros. Me refiero a que ha sido muy positivo en este tiempo”; “Esta administración en general en la dirección de prensa respeta mucho más nuestro rol y lo entiende”*. En cambio, sin mencionar a qué administración se refiere, o si es a las 2, el entrevistado N.º 5 considero que existe (y/o existió/ha existido) una excelente relación entre la jefatura de prensa y los periodistas que cubren presidencia.

6. Discusión

Retomando los objetivos de la investigación, el presente acápite se encargará de confrontar lo expuesto en el marco teórico y el factual con los resultados de las investigaciones, para poder responder las preguntas de investigación planteadas en la introducción y reproducidas a continuación: ¿Cuál es (o son) la razón de la mala relación existente entre el presidente Boric y la prensa? ¿Dichos conflictos afectan o han afectado el estado de la libertad de prensa en el país?

6.1. Populismo

Como se mencionó anteriormente en el marco teórico, el populismo es un fenómeno político complejo por eso debemos recordar una vez más la definición que entregan Rovira y Mudde (2019) como *“una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el pueblo puro frente a la elite corrupta, y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general del pueblo”*.

En este sentido, es especialmente relevante el descubrimiento realizado en la entrevista N.º 2, en tanto afirma que el presidente hace esta división simplista entre prensa buena y prensa mala, es decir, sería prensa oficialista o del “pueblo” y prensa opositora y de “élite”. A mayor abundamiento, el entrevistado número 1 también señala que el presidente ve a la prensa como la oligarquía y la derecha, claros grupos elitistas.

Los mismos autores mencionados anteriormente señalan como un elemento clave de la definición el concepto de élite, que no se agota solamente en el aspecto moral, sino que se extiende a un criterio económico. Es así que, en concordancia con este elemento, las afirmaciones de los entrevistados uno, dos y tres resultan compatibles con esta definición del populismo y la élite, aún más cuando los autores añaden el concepto de corrupta, pues el entrevistado N.º 2 señala que *“los medios de comunicación tradicional lo que hacen en el fondo es perpetuar la lógica de poder existente”*, lógica de poder que por supuesto es la que favorece a la élite y que necesita ser perpetuada por ella para no dejar de serlo. En definitiva, en una lógica cuasi aritmética, si el populismo está contra la élite corrupta, los medios de comunicación tradicionales para el presidente son la definición de esta elite corrupta, pues pertenecen a grandes grupos económicos (concepto económico de élite) y perpetúan la lógica de poder existente (corrupción en el sentido de no velar por el progreso).

Antes de pasar al concepto de populismo de izquierda, también desarrollado en el marco teórico, se debe analizar y contrastar con aquel, una afirmación más compleja y no necesariamente correcta, realizada por el entrevistado N.º 3, que estima que el presidente “No considera que la prensa este dentro de las instituciones de la democracia tradicional porque es una organización arbitraria y arreglada”. En opinión del autor de este trabajo, de considerar que los medios de comunicación son una organización arbitraria y arreglada, volvería a reafirmarse su carácter de *élite corrupta*, con el matiz de que no se refiere per se a los medios de comunicación como género, sino que los medios de comunicación tradicional, como la tercera, el mercurio, etc., a los que el mismo ha atacado y dicho que no consume como se señala en el marco factual. Una hipotética

respuesta para esto es que efectivamente los considera prensa mala, opositora, y justamente los califica así por ser la *élite corrupta*. Si es importante destacar que tanto el entrevistado uno como el 3 destacan que este carácter populista del presidente se agota con los medios de comunicación tradicionales y se acota a la relación, no realizándose grandes reformas estructurales como la ley de medios en argentina ni la persecución judicial de medios y periodistas que ha ocurrido en casi todos los países de Latinoamérica.

Continuando ahora si con el concepto de populismo de izquierda, también llamado por sus autores como democracia radical, hay que destacar aquí que es la ideología política a la que adscribe el español, fundador de Podemos, Pablo Iglesias, a quien el entrevistado N.º 3 atribuye ser una influencia importante para el presidente Boric en diversos ámbitos, y especialmente en cuanto a su relación con los medios de comunicación tradicionales.

Profundizando en dicho concepto, hay al menos un argumento válido en el sentido de afirmar que el presidente Boric sigue estas teorías en relación a sus críticas a los medios de comunicación. La primera de ellas es la confrontación como método de acción política, porque, siempre acotándolo a su relación con los medios tradicionales, Boric confronta permanentemente con la prensa tradicional, y lo hace porque los considera sus “adversarios” en el sentido *mouffeano*, y porque, en palabras del tercer entrevistado “no cree en el sistema”, lo tiene como consecuencia que lucha contra el pues “*todo orden es susceptible de ser desafiado por prácticas contra hegemónicas que intenten desarticularlo en un esfuerzo por instalar otra forma de hegemonía*” (Mouffe, 2014). Esta nueva forma de hegemonía, claramente apoyada por el presidente Boric, perdió el 4 de septiembre de 2022 y, por lo tanto, no ha podido ser implantada o implementada y lo que se proponía en el programa de gobierno, tampoco, por las mismas razones. Es decir, la diferencia entre lo que piensan los políticos y lo que efectivamente pueden hacer para transformar la realidad.

En conclusión, por los motivos y argumentos expuestos anteriormente surgidos a raíz de la lectura conjunta y posterior comparación entre el marco teórico y los resultados de las entrevistas, es posible afirmar que la ideología populista, acotada solamente al tema mediático, si es una de las causas de la compleja relación entre el presidente Boric, aunque luego en las conclusiones se intentará sopesar cuál es el orden de magnitud de esta causa.

6.2. Personalidad

Tal como se señalaba en el marco teórico y, previamente, en las hipótesis del investigador, la personalidad del presidente fue uno de los elementos señalados por la gran mayoría de los entrevistados como causa de la complicada relación entre el presidente y la prensa. Es así que se señalaron su autoritarismo, impulsividad, mala predisposición, su facilidad para enojarse y la importancia de su estado de ánimo como elementos de esta causal. Como hemos señalado anteriormente, al no ser este un trabajo del área de la psicología, no se profundizara si estas características de la personalidad del presidente dicen o no relación con su trastorno obsesivo compulsivo, pero si creemos que puede ser un buen punto de partida para una investigación que tenga al presidente como caso de estudio de las características del ejercicio del poder de personas con TOC y si, por ejemplo, la relación conflictiva con la prensa podría deberse, o no, a ello. Sin embargo, y a pesar de que no se profundizará, es indudable e inevitable afirmar que efectivamente su personalidad es una de las causas más relevantes a la hora de la definición de las causas de la mala relación, tal como se señalara en el próximo y último capítulo.

6.3. Agenda

A pesar de que una de las preguntas de investigación planteadas por el investigador decían relación con si la falta de control de la agenda o de una agenda afín a la ideología del gobierno, es decir, más enfocada en temas sociales y menos en economía y delincuencia, eran una de las posibles causas de la relación objeto de estudio del presente estudio, a partir de las evidencias encontradas una vez hechas las entrevistas, no es posible afirmar, al menos en este momento, que esta sea una causa directa, siendo posible desde ya ligarla a la cuestión ideológica, en el

entendido que se ha afirmado previamente que el presidente estima que los medios al ser oposición, élite, de derecha, imponen agendas cercanas a este sector (tal como afirma el entrevistado N.º 1) y, por lo tanto, no las que le acomodan a un gobierno de izquierda como el actual.

6.4. Libertad de prensa

En relación con la pregunta de investigación “*¿Dichos conflictos afectan o han afectado el estado de la libertad de prensa en el país?*”⁵⁸, es importantísimo descartarlo de plano, pues los entrevistados coinciden en tres puntos. El primero de ellos es que, si bien hay tensión, conflicto y al menos una no buena relación del presidente con la prensa, esto no se ha traspasado al estado de la libertad de prensa. Segundo, esto es una rareza cuando se estima que el gobierno tiene una ideología populista en cuanto al entendimiento de la relación con los medios de comunicación tradicionales, pues no es lo que ha ocurrido en los casos mencionados en Argentina (Kirchner/Milei) u otros como Brasil (Bolsonaro), Hungría (Orbán), Venezuela (Chávez/Maduro), entre otros, donde se persigue judicial, política, económica, administrativamente a los medios y no queda simplemente en el plano discursivo.

Y tercero, Chile efectivamente tiene problemas de libertad de prensa, pero están asociados, en opinión tanto de los reportes de organizaciones internacionales como de los entrevistados, a la propiedad de los medios de comunicación, a la concentración de su propiedad, a las barreras de entrada, problemas económicos, entre otros. Debe destacarse que lo anterior al parecer fue parte del diagnóstico realizado por el equipo programático de la campaña del presidente y que por eso se hicieron propuestas en el sentido de, ir de a poco, corrigiendo estas dificultades de la libertad de prensa, pero hasta el momento de realización del presente trabajo no se ha avanzado en ese sentido, probablemente no se haga, y en opinión del entrevistado N.º 3 “sería más fácil hacerlo para un gobierno de derecha”.

⁵⁸ Página 5 del presente trabajo.

7. Conclusiones

Las conclusiones del presente trabajo se dividen en cuatro grandes áreas que, a grandes rasgos, se pueden nombrar como populismo, agenda, personalidad y experiencia. Tal como mencionábamos al principio del documento, se buscaban determinar las causas principales que deban origen y determinaban la mala relación del presidente con la prensa, y es así, que una vez expuesto el marco teórico que sustenta el proyecto y hechas las entrevistas que otorgan la validez científica del mismo, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. La relación del presidente con la prensa está teñida de un tinte populista en cuanto a su comprensión de que los medios tradicionales constituyen una élite opositora a su gobierno en los parámetros definidos por Mudde y Rovira y también bajo los postulados del populismo de izquierda de Laclau y Mouffe. En este último, eso sí, está mayormente relacionado con el concepto de hegemonía/contra hegemonía que los autores, en cierta manera, heredan de Gramsci y en la noción de agonismo desarrollada por ellos mismos. Asimismo, si bien este populismo es conceptualmente muy sólido, por motivos que no se han podido dilucidar en este trabajo, y que sería valioso profundizar a futuro, se limita solamente a la faceta discursiva, a los enfrentamientos verbales, a la “pura palabrería” y no como en otros proyectos populistas de la región y el mundo, a ámbitos judiciales y administrativos, lo que ciertamente debe valorarse, pues, la libertad de prensa no se ve afectada.
2. Sumado a la ideología, la falta de comprensión de la lógica de los medios, el aparente nulo interés de comprenderlas y la falta de experiencia y de tiempo invertido en desarrollar una relación de mutua confianza y respeto contribuye a crear una imagen de la prensa que tal vez no es la adecuada para evitar los enfrentamientos.
3. La personalidad del presidente, al menos como fue descrita por los entrevistados, contribuye de forma importante a que la relación sea al menos tensa, si bien esto se ha moderado en el último tiempo, la impulsividad y otras características de la personalidad del presidente hacen que en cualquier momento pueda recaer en las malas prácticas de pelearse con la prensa.

4. Al parecer, al menos no de manera directa, la falta de control de la agenda y la incomodidad con los principales temas que son los más relevantes de la opinión pública a lo largo de su gobierno no influye como elemento esencial en dicha incomodidad y la posterior traducción en una relación conflictiva.
5. Es posible concluir, entonces, que el presidente ha tenido un comportamiento legislativo e institucional respetuoso de la libertad de prensa, pero que, contradictoriamente con lo anteriormente expuesto, el problema es un problema de trato, cuyos tres componentes principales, en porcentajes e importancias difíciles o imposibles de discernir, serían su ideología, su personalidad y su falta de experiencia.

Para finalizar, es importante señalar que el presente trabajo tiene ciertas limitaciones por el mismo carácter de ser una tesina de magíster en comunicación política y no poseer suficiente conocimiento ni comprensión y mucha menos investigación en el ámbito de la psicología y la psiquiatría, lo que presenta un potencial campo de investigación fértil para profundizar, entre otros, si el TOC del presidente influye en la relación con la prensa y en que ámbitos precisos, una teoría general de psicología política sobre los trastornos obsesivos compulsivos y como influyen en el liderazgo, entre otras.

Por otra parte, al no haber finalizado el gobierno aún, otra investigación posible una vez que finalice el quadrienio del presidente Boric podría ser analizando las causas y razones por las que el presidente no ha transformado su ideología en acciones que busquen reformular el débil sistema de medios chilenos con el ánimo de fortalecer la libertad de prensa, entendida transversalmente. Finalmente, la realización de estudios que integren metodologías del análisis del discurso para cada pelea del presidente con la prensa y del análisis de contenido para un análisis detallado de lo que ha sido la agenda pública en los años de gobierno, sumado a metodologías mixtas para analizar la causalidad o correlación de eventos puntuales que sean

Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?

incomodos para la agenda del presidente Boric con las peleas con la prensa pueden tener como base el presente trabajo.

REFERENCIAS

Álvarez Gálvez, J. (2012). Modelos teóricos sobre los efectos de los medios de comunicación de masas. Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/entities/publication/f99704f7-45b3-4d0b-99c8-23a9f2a45fe8>

Amato, A. (2015, febrero 3). Jorge Capitanich rompió páginas de Clarín: “Un gesto peligroso”. Clarín. https://www.clarin.com/politica/jorge-capitanich-rompio-paginas-clarin-gesto-peligroso_0_SyLOmr5PQx.html

Ámbito. (2015, abril 19). El pacto Clarín-La Nación y Videla que marcó el destino de Papel Prensa. <https://www.ambito.com/politica/el-pacto-clarin-la-nacion-y-videla-que-marco-el-destino-papel-prensa-n3887277>

Ámbito. (2024, abril 18). Jorge Lanata denunció penalmente a Javier Milei por injurias. <https://www.ambito.com/politica/jorge-lanata-denuncio-penalmente-javier-milei-injurias-n5984143>

Arias Maldonado, M. (2024, mayo 17). En casa de Rorty: Demagogia, populismo y democracia. Letras Libres. <https://letraslibres.com/politica/casa-rorty-xx-demagogia-populismo-democracia/17/05/2024/>

Aristóteles. (1988). La política (M. García Valdés, Trans.). Biblioteca Clásica Gredos. (Trabajo original publicado en el siglo IV a.C.)

Arriagada, M., & Gómez, S. (2021, diciembre 16). La historia del test antidrogas de Boric y la polémica conferencia de prensa que lo enredó tras el debate de Anatel. Ex-Ante. <https://www.ex-ante.cl/la-historia-del-test-antidrogas-de-boric-y-la-polemica-conferencia-de-prensa-que-lo-enredo-tras-al-debate-de-anatel/>

Armijo, I., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., Melipillan, R., Sánchez, A., y Vivanco, A. (2021). Manual de Metodología de Investigación 2021. Universidad del Desarrollo Facultad de Psicología.

Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting [versión electrónica], Ecos de la comunicación, 2(2). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estableciendo-la-agenda.pdf>

Asociación Nacional de la Prensa. (2023, octubre 26). Declaración de la ANP sobre dichos del presidente Gabriel Boric. <https://www.anp.cl/2023/10/26/declaracion-de-la-anp-sobre-dichos-del-presidente-gabriel-boric/>

Aste, F. (2018, octubre 16). Boric confirma que se internó voluntariamente en hospital psiquiátrico por TOC. La Tercera. <https://www.latercera.com/politica/noticia/boric-confirma-se-interno-voluntariamente-hospital-psiquiatrico-toc/363005/>

BBC Mundo. (2012, diciembre 6). Argentina: La batalla por la ley de medios y el Grupo Clarín. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121206_argentina_ley_de_medios_clarin_vh#clarinafectado

Becerra, M., & Mastrini, G. (2016). Políticas del kirchnerismo: Medios y comunicación 2003-2015. Análisis, No. 13, Fundación Friedrich Ebert Stiftung Argentina.

<https://politicasyplanificacion.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/121/2020/08/BecerraMastrini.pdf>

Boric, G. (2021). Programa de Gobierno 2021-2025. Pág. 199-204 Disponible en: <https://boricpresidente.cl/propuestas/>

Boric, G. (2021). Manifiesto programático proceso primarias 2021. https://www.servei.cl/wp-content/uploads/2021/06/5_PROGRAMA_GABRIEL_BORIC.pdf

Boric, G. [@GabrielBoric]. (2023, mayo 22). Yo entiendo que La Tercera tenga una línea editorial crítica del gobierno. Están en todo su derecho y amparados en la libertad de prensa. Pero les pido que en su ánimo de golpear no inventen noticias falsas con fuente en off involucrando a otras instituciones como Carabineros. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/GabrielBoric/status/1660786378991443969>

Cabalin-Quijada, C., & Lagos-Lira, C. (2009). Libertad de expresión y periodismo en Chile: Presiones y mordazas. Palabra Clave, 12(1), 37-59. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012282852009000100003&lng=en&tlng=es

CADEM. (2024). Plaza Pública Track PP 537 Abril S4 VF. Cadem. <https://cadem.cl/wp-content/uploads/2024/04/Track-PP-537-Abril-S4-VF.pdf>

Cárcamo Farias, R. (2023, abril 18). Entonces estamos mal: La molestia del presidente Gabriel Boric contra un fotógrafo en La Moneda. ADN Radio. <https://www.adnradio.cl/nacional/2023/04/18/entonces-estamos-mal-la-molestia-del-presidente-gabriel-boric-contra-un-fotografo-en-la-moneda.html>

Casa Rosada. (2010, agosto 24). El Gobierno presentará denuncia judicial por apropiación ilegal de acciones de Papel Prensa. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22547-blank-98069152>

Centenera, M. (2024, marzo 4). Milei deja en suspenso Télam, la mayor agencia estatal de noticias de América Latina. El País. <https://elpais.com/argentina/2024-03-04/milei-deja-en-suspenso-telam-la-mayor-agencia-estatal-de-noticias-de-america-latina.html>

Centro de Información Judicial. (2013, octubre 29). La Corte Suprema declaró la constitucionalidad de la Ley de Medios. <https://www.cij.gov.ar/nota-12394-La-Corte-Suprema-declar--la-constitucionalidad-de-la-Ley-de-Medios.html>

Centro Virtual Cervantes. Del dicho al hecho hay gran trecho. Centro Virtual Cervantes. Disponible en;
<https://cvc.cervantes.es/lengua/refranero/ficha.aspx?Par=58491&Lng=0#:~:text=Significado%3A%20En%20ocasiones%2C%20existe%20muchas,promesas%20que%20pueden%20no%20cumplirse>

Chile. (2001). Ley 19.733 sobre Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo, Artículo 1.

ChilePeriodista [@ChilePeriodista]. (2022, abril 26). El gobierno y la prensa deben construir relaciones basadas en el respeto. Es esencial que las autoridades públicas respeten el trabajo de la prensa y el resguardo de las fuentes informativas como principios básicos de una democracia. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/ChilePeriodista/status/1519109153599369216>

Clarín. (2010, agosto 28). Respuesta de los accionistas de Papel Prensa a la Presidenta.

https://www.clarin.com/politica/Respuesta-accionistas-Papel-Prensa-Presidenta_0_B1PMIxAawQl.html

Clarín. (2021, octubre 1). Ex zar de medios K, Sergio Szpolski, fabrica pan lactal, paga sueldos y emplea a familiares y ex espías de la SIDE. https://www.clarin.com/politica/ex-zar-medios-k-sergio-szpolski-fabrica-pan-lactal-paga-sueldos-emplea-familiares-ex-espias-side_0_iTFbmhDp26.html

Clarín. (2023, diciembre 12). Javier Milei suspendió la pauta en medios de comunicación por un año. https://www.clarin.com/politica/javier-milei-suspendio-pauta-medios-comunicacion-ano_0_MP1A9Dlezl.html

Clarín. (2024, junio 26). Cristina Kirchner insiste en conspiración política detrás de la banda de los copitos: “Las pruebas demuestran lo contrario”. Clarín. https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-insiste-conspiracion-politica-detras-banda-copitos-pruebas-demuestran-contrario_0_6Hy9nGh8WR.html

Cohen, B. (1963). The press and foreign policy, Princenton University Press, New York

Constitución Política de la República de Chile. (1980). Artículo 19, número 12.

Couto, E. (2022, febrero 7). La invención de la radio. Muy Interesante. <https://www.muyinteresante.com/historia/36205.html>

Crick, B (2003) Democracy: A very short introduction. Oxford University Press.

D'Adamo, O.; García Beaudoux, V.; y Freidenberg, F. (2007) Medios de Comunicación y Opinión Pública. Madrid: McGraw Hill.

Dahl, R (1991) Democracy and its critics. Yale university Press

El Cronista. (2024, abril 18). Fontevecchia y el diario Perfil inician cuatro juicios contra Javier Milei por sus dichos. <https://www.cronista.com/economia-politica/fontevecchia-y-el-diario-perfil-inician-cuatro-juicios-contra-javier-milei-por-sus-dichos/>

El Libero. (2023, 30 de octubre). Pepe Auth: “Que el presidente se pelee con la prensa es suicida” [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KKV2ZUCtzq8>

El Mercurio. (2023, noviembre 5). Diez arremetidas del Presidente Gabriel Boric contra la prensa. Disponible en: https://litoralpress.cl/sitio/Prensa_Detalles.cshtml?LPKey=GZ7BE2D6JERKVVYOOJX7QZCWS27I2IJCPR6VR7TCKKLDZU5TQAA

Entman, R. (1993) Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm, Journal of Communication, vol. 43, no 3, 1993, 51-58.

Ex-Ante. (2024, marzo 28). Directora de prensa e influyente asesora de Boric deja el cargo tras diferencias internas en La Moneda. Ex-Ante. <https://www.ex-ante.cl/directora-de-prensa-e-influyente-asesora-de-boric-deja-el-cargo-tras-diferencias-internas-en-la-moneda/>

Faure, Antoine. (2017). ¿Contribuyeron los medios de comunicación al golpe de Estado? Otra historia del periodismo durante la Unidad Popular (1970-1973). *Izquierdas*, (35), 74-97. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492017000400074>

Freedon, M. (2003). *Ideology: A very short introduction*. Oxford University Press.

Fundación Ciudadanía Inteligente. (2023). Del dicho al hecho: Análisis al cumplimiento del programa de gobierno. https://deldichoalhecho.cl/#/study/gabriel-boric-i_programa-de-gobierno-2023

Gobierno de Chile. (2024, 3 de mayo). Conferencia del Día Mundial de Libertad de Prensa 2024 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=LeN24WkVisA&t=2296s>

Grupo Clarín. <https://www.grupoclarin.com>

Hawkins, K., & Rovira Kaltwasser, C. (2017). The Ideational Approach to Populism. *Latin American Research Review*, 52(4), 513–528. DOI: <http://doi.org/10.25222/larr.85>. Pág. 514.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Education.

Infinita. (2024, mayo 2). Presidente Gabriel Boric y relación con la prensa: "Si a mí me incomoda, mala suerte". Infinita. <https://www.infinita.cl/podcasts/entrevista-infinita/2024/05/02/presidente-gabriel-boric-y-relacion-con-la-prensa-si-a-mi-me-incomoda-mala-suerte.html>

Kahn, G. (2023, diciembre 11). Javier Milei quiere privatizar los medios públicos argentinos, ¿pero puede lograrlo? Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/news/javier-milei-quiere-privatizar-los-medios-publicos-argentinos-pero-puede-lograrlo>

Kushin, M. J., Yamamoto, M., & Dalisay, F. (2019). Societal Majority, Facebook, and the Spiral of Silence in the 2016 US Presidential Election. *Social Media + Society*, 5(2). <https://doi.org/10.1177/2056305119855139>

La Nación. (2017, diciembre 27). La Corte Suprema dejó firmes los sobreseimientos de Magnetto y Mitre por la causa Papel Prensa. <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-corte-suprema-dejo-firmes-los-sobreseimientos-de-magnetto-y-mitre-por-la-causa-papel-prensa-nid2095834/>

La Nación. (2021, noviembre 26). 678: La historia del controvertido programa que fue símbolo del kirchnerismo. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/television/678-la-historia-del-controvertido-programa-que-fue-simbolo-del-kirchnerismo-nid26112021/>

La Política Online. (2009, agosto 20). Cristina: "Nos secuestraron los goles, como antes hacían con las personas". <https://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-59537/>

Lang, G., & Lang, K. E. (1966). The Mass Media and Voting. In B. Berelson & M. Janowitz (Eds.), *Reader in Public Opinion and Communication* (2nd ed., pp. 455-472). Free Press.

Lang, G. E. & Lang, K. (1981) Mass communication and public opinion: strategies for research. En M. Rosenberg y R. H. Turner (Eds.). *Social Psychology: Sociological Perspectives*. Nueva York. Basic Books, 653-682.

Laswell, H. (1927) Propaganda Technique in the World War. New York, Knopf. Disponible en: <https://archive.org/details/dli.ernet.233727/page/213/mode/2up>

Lazarsfeld, P., Berelson, B., Gaudet, H. (1944) The People's Choice. New York: Duell, Sloan and Pearce. McQuail, D. (2000). Mass Communication Theory (4th ed.). London: Sage.

Lincoln, A. (1863) Gettysburg Address. Disponible en: <https://education.nationalgeographic.org/resource/gettysburg-address>. Traducción propia.

Lippmann, W. (1922). Public Opinion. Macmillan, New York.

Lopez, F. (2023, mayo 22). Boric pide no crear noticias falsas tras publicación sobre presencia policial por su ida al estadio. BioBioChile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2023/05/22/boric-pide-no-crear-noticias-falsas-tras-publicacion-sobre-presencia-policial-por-su-ida-al-estadio.shtml>

Mayo Clinic. Trastorno obsesivo-compulsivo (TOC). Mayo Clinic. <https://www.mayoclinic.org/es/diseases-conditions/obsessive-compulsive-disorder/symptoms-causes/syc-20354432>

McCombs, M. (2004) Setting The Agenda: The Mass Media And Public Opinion. England,

McCombs, (2006). Estableciendo la agenda, Paidós Comunicación, Barcelona.

Mellado, C., & Cruz, A. (2024). Informe 2024: Noticias y periodismo. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Disponible en: <https://periodismopucv.cl/app/uploads/2024/03/Informe-2024-noticias-y-periodismo.pdf>

Memoria Chilena. Historia de la prensa en Chile. Biblioteca Nacional de Chile. <https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-773.html>

Milei, J. [@JMilei]. (2023, septiembre 30). LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PARA TODOS..., el periodismo se ha corrompido, ensuciado y prostituido al calor de los sobres y la pauta oficial. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/JMilei/status/1778029716877857136?lang=en>

Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. New York: John Wiley and sons.

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. (n.d.). Comisión contra la desinformación. <https://www.minciencia.gob.cl/areas/comision-contra-la-desinformacion/>

Mouffe, C. (2014). *Agonística. Pensar el Mundo Políticamente*. Fondo de Cultura Económica.

Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI.

Mounk, Y (2018). *El pueblo contra la democracia*. Paidós.

Noelle-Neumann, E. (1974) The spiral of silence: a theory of public opinion. *Journal of Communication*, 24, 43-51.

Noelle-Neumann, E. (1991) The Theory of Public Opinion: The Concept of the Spiral of Silence. En James A. Anderson, ed., Communication Yearbook 19, Newbury Park Sage.

Página/12. (2010, agosto 27). Testimonio de Lidia Papaleo. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/152118-48869-2010-08-27.html>

Papel Prensa. Inversores. <https://www.papelprensa.com/inversores.php>

Perfil. (2017, noviembre 6). Exclusivo: Los mails que prueban cómo los K daban órdenes a C5N. <https://noticias.perfil.com/noticias/politica/2017-11-06-exclusivo-los-mails-que-prueban-como-los-k-daban-ordenes-a-c5n.phtml>

Perfil. (2024, junio 24). Silvia Mercado censurada en Casa Rosada: Mi desacreditación es un capricho personal de Milei. <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/silvia-mercado-censurada-en-casa-rosada-mi-desacreditacion-es-un-capricho-personal-de-milei-modof.phtml>

Póo, X., & Portales, F. (2008, marzo 26). La Concertación exterminó la prensa independiente: Entrevista a Juan Pablo Cárdenas. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Chile. <https://fcei.uchile.cl/noticias/53203/la-concertacion-extermino-la-prensa-independiente>

Poore, F., & Indart, R. (2014, mayo 11). Cómo armó su imperio Cristóbal López. Perfil. En [web.archive.org](https://web.archive.org/web/20151124223628/http://www.perfil.com/domingo/Como-armo-su-imperio-Cristobal-Lopez-20140511-0026.html).

<https://web.archive.org/web/20151124223628/http://www.perfil.com/domingo/Como-armo-su-imperio-Cristobal-Lopez-20140511-0026.html>

Repoll, J. (2010). Política y medios de comunicación en Argentina: Kirchner, Clarín y la Ley. Andamios, 7(14), 35-67. Disponible en:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187000632010000300003&lng=es&tlng=es

Reporteros Sin Fronteras. Chile. <https://rsf.org/es/pais/chile>

Reuters Institute. (2023). Digital News Report 2023: Chile. Disponible en: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023/chile>

Río Negro. (2021, septiembre 20). Esmeralda Mitre contó que está amenazada y tiene custodia. <https://www.rionegro.com.ar/video-esmeralda-mitre-conto-que-esta-amenazada-y-tiene-custodia-1948034/>

Rousseau, J.J. (2013) El contrato social. Planeta

Rovira, C. y Mudde, C. (2019). Populismo: Una breve introducción. Alianza Editorial.

Scheufele, D. (1999) Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103-122.

Schroeder, R. (2020). The Dangerous Myth of Populism as a Thin Ideology, *Populism by Brill*, 3(1), 13-28. doi: <https://doi.org/10.1163/25888072-02021042>

Schumpeter, J (1996) Capitalismo, socialismo y democracia, Folio

Solis, F. (2023, octubre 26). Dichos hostiles contra la prensa: Reprochan a Boric por decir que diarios prefieren noticias malas. BioBioChile.
<https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2023/10/26/dichos-hostiles-contra-la-prensa-reprochan-a-boric-por-decir-que-diarios-prefieren-noticias-malas.shtml>

Tankard, J. (2001) The empirical approach to the study of media framing en S. D. Reese, O. H. Gandy y A. E. Grant (Eds.) Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world, Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Associates, 2001, pp. 95-106.

The Clinic. (2022, abril 26). Video: Respuesta de Boric a periodista de La Tercera. The Clinic.
<https://www.theclinic.cl/2022/04/26/video-respuesta-boric-a-periodista-la-tercera/>

Tiempo Argentino. (2019, abril 17). El grupo Clarín: Un gigante que alcanzó un tamaño inédito durante la gestión de Macri. <https://www.tiempoar.com.ar/politica/el-grupo-clarin-un-gigante-que-alcanzo-un-tamano-inedito-durante-la-gestion-de-macri/>

Vargas, F. (2022, julio 21). Reacción de vecina, risas de Boric y aclaración de vocera: Lo que dejó una pregunta al Presidente. EMOL.
<https://www.emol.com/noticias/Nacional/2022/07/21/1067605/presidente-boric-proceso-constituyente.html>

Vincent, L. (2011). La disputa por la mediación durante el kirchnerismo en Argentina. CONfinés de relaciones internacionales y ciencia política, 7(13), 49-81. Recuperado en 07 de julio de 2024,

de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692011000100003&lng=es&tlng=es.

Ziblat, G. (2013, octubre 29). Por qué estás tan nervioso, Clarín: La frase que inmortalizó Kirchner. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/politica/por-que-estas-tan-nervioso-clarin-la-frase-que-inmortalizo-kirchner-20131029-0060.phtml>

Ziblat, G. (2016, febrero 28). No existe el periodismo independiente, dice el nuevo dueño del diario Página/12. Diario Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/politica/no-existe-el-periodismo-independiente-dice-el-nuevo-dueno-del-diario-pagina12-0227-0145.phtml>

Zunino, E. A., (2011). La Representación mediática del conflicto político: un estudio sobre la cobertura informativa del enfrentamiento entre “gobierno y campo” en 2008. Em Questão, 17(1),93-109 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465646048006>

ANEXOS

ANEXO 1

Codificación

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Calidad de la relación con los medios	Calificación	Boric con Prensa	NO ES MALA. SOLO HAN SIDO EXABRUTOS	MALA RELACION ENTRE GOBIERNO Y PRENSA SIEMPRE TENSA Y CONFLICTUADA	MALA RELACION	INCOMODIDAD BORIC CON PRENSA / INTERPELACIONES A PERIODISTAS / ABUSO DE SU CARGO / FALTA DE CORDIALIDAD CON LA PRENSA	TENSA CALMA / RESPETO A LA PRENSA / INCIDENTES CON LA PRENSA POR EPOCAS / PRESIDENTE HA MADURADO EN EL CARGO / SENSACIÓN DE QUE EL PRESIDENTE TENIA MALA ACTITUD CON LA PRENSA	DIVISION DE OPINIONES SEGÚN EXPERIENCIA PROFESIONAL
		Prensa con Boric	LOS MEDIOS NO LO TRATAN MAL. NO CONSTRUYEN UNA IMAGEN SOBRE EL QUE SEA ODIOSA, NI TAMPOCO EN LAS PAUTAS DIARIAS LO MALTRATAN.		NO HAY NADA CONTRA BORIC PARTICULARMENTE (DE LOS MEDIOS TRADICIONALES)	SE HAN IDO ACOMODANDO A NO HACER COSAS QUE LE MOLESTAN	PRENSA ESPECIALMENTE CAUTELOSA CON SU VIDA PRIVADA	PRENSA NO TRATA MAL AL PRESIDENTE
		Mutua					FALTA DE ESPACIOS DE CONFIANZA ENTRE BORIC Y PRENSA	FALTA DE ESPACIO DE CONFIANZA, INFORMALES, COMO HABIAN CON OTROS PRESIDENTES HACE LA RELACION SEA MENOS FLUIDA Y MAS INCOMODA
	Comparación otros presidentes		BACHELET NO CREIA QUE LOS MEDIOS CONSRIBAN CONTRA ELLA. EL FRENTE AMPLIO SI.	PNERA Y BORIC SE ENOJAN POR IGUAL. LAGOS Y PIÑERA SE ENOJABAN, PERO ENTENDIAN EL ROL DE LOS MEDIOS Y SE SENTABAN A CONVERSAR BACHELET, ERA MUY CRÍTICA DE LOS MEDIOS PORQUE SENTÍAN QUE ELLA, POR SER DE IZQUIERDA Y LOS MEDIOS DE DERECHA ERAN MÁS DUROS CON ELLA.	LAGOS Y BACHELET SE ACOMODARON SUPER BIEN SIENDO GOBIERNOS QUE TENIAN LOS MEDIOS EN CONTRA. ERAN MAS EMPÁTICOS	LAGOS, PIÑERA Y BACHELET ENTENDIAN ROL DE MEDIOS "PIÑERA TENÍA MUCHAS MÁS INSTANCIAS CON LA PRENSA QUE MUCHAS INSTANCIAS INFORMALES, CON LA PRENSA QUE EN ESTA EN ESTA ADMINISTRACIÓN"	DESCONFIANZA DE BACHELET CON LA PRENSA / MEDIOS NO FUERON MENOS CRÍTICOS CON PIÑERA NI BACHELET	ES EL PRIMER PRESIDENTE DESDE LA VUELTA A LA PRENSA CON RECELO. LA PRENSA HA CRITICADO A TODOS POR IGUAL. LAGOS, BACHELET Y PIÑERA SE ENOJABAN PERO NUNCA LLEGARON A ESOS EXABRUTOS

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Causas de la calidad de la relación	Ideología	Indignada	PRENSA COMO OPOSICION. PRENSA CONSTRUYE REALIDAD DETORONADA QUE POR EJEMPLO DESPRESTIGIO A LA CONVENCIÓN Y SI NO ES CALIF. RESULTADO DEL JURADO MEDIOS TRADICIONALES SON DE LA CLASQUAY DE DERECHA. VERDADERA OPINIÓN DE LOS MEDIOS ES UN GRUPO QUE ESTÁ CONTROLADO POR GRANDES GRUPOS ECONÓMICOS LIGADOS A LA DERECHA Y POR TANTO QUE TRATAN DE PONER AGENDAS DE DERECHA.	ESQUERDA TIENE SESO PROFUNDO RESPECTO DE PRENSA TRADICIONAL (CARGADOS DE PREJUICIOS COMO QUE LA PRENSA SOLO BUSCA CRITICARLOS Y GOLPEARLOS). NO ENTENDE LA LOGICA QUE INSPIRA A LA PRENSA. DIVIDEN EL MUNDO ENTRE PRENSA OPCIONISTA AL IZQUIERDA Y OPOSICION (MALA). LOS MEDIOS TRADICIONALES SON PRENSA OPOSITORA. CREEN QUE QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACION TRADICIONAL LO QUE HACEN EN EL FONDO ES PERPETUAR LA LOGICA DE PODER EXISTENTE	INFLUENCIA PIÑERO O LUGARES (PODEMOS) PRIMER GOBIERNO RECELOSO DE LA PRENSA DESDE LA VUELTA DE LA DEMOCRACIA. BORIC NO CREE EN EL SISTEMA. VEN A LOS MEDIOS COMO OPOSICION (LO BUENO ES QUE NO LO JUDICIALIZAN). NO CONSIDERA QUE LA PRENSA ESTE DENTRO DE LAS INSTITUCIONES DE LA DEMOCRACIA TRADICIONAL, PORQUE ES UNA ORGANIZACION "BIBITARIA" Y RESOLIDA. DEBIA SER POLIESTRATEGIA CON LOS MEDIOS: EN ESPECIAL CON LOS QUE SON HEGEMONICOS		BORIC DESCONFIAN LOS MEDIOS POR SUS DUEÑOS (GRUPOS ECONÓMICOS DE DERECHA). CRITICA LA CAPACIDAD DE LA ESQUERDA DE GENERAR MEDIOS DE COMUNICACION DE PISO.	MEDIOS SON OPOSICIÓN
		Pensamiento y creencias Boric	PRESENTE ENTENDE, TAMBO QUE NECESITA LOS MEDIOS PARA GOBERNAR	PARA COMPRENDER LOS MEDIOS DE COMUNICACION TRADICIONALES Y DE SU FUNCIONAMIENTO. CONTRADICTORIO RESPECTO DE LO QUE EL PERIODISTA QUE A EL LE GUSTA LA PRENSA QUE INCOMODA AL PODER, PERO NO QUE LO INCOMODA AL PRESIDENTE (PODER).		NO COMPRENDE LA LOGICA DE LOS MEDIOS Y TAMPOCO QUE ES Y QUE NO ES NOTICIA.	DERECHO A VER A MI PRESIDENTE / HALA OPINION OFF THE RECORD (ESPACIOS INFORMALES CON LA PRENSA)	PRESIDENTE NO COMPRENDE LOGICA DE MEDIOS PRESIDENTE CREE QUE TIENE DERECHO A VIDA PRIVADA
	Aptitud		BORIC CREE QUE PRENSA SON INFORMAR AGENDAS DE DERECHA	ABUSO DEL CREDITO DEL QUE LE FUNCIONA PARA LA OPINION PUBLICA, SUELE INCOMODAR A LOS.				
	Personalidad			CARACTER AUTORITARIO Y CONTROLADOR	HALA PREDISPOSICION CON PRENSA ACTITUD PERSONALISTA CON PRENSA POR ESO LO RETA	IMPULSIVIDAD / "CON EL TODO VAA ESPERAR DE SU ESTADO DE ANIMO Y ESO ES MUY MARCADO"	IMPULSIVIDAD DEL PRESIDENTE / SE FICA CONFACILEDO / IMPETUOSO	IMPULSIVIDAD, CARÁCTER CONTROLADOR Y AUTORITARIO HACEN QUE TENGA MALA PREDISPOSICIÓN CON LA PRENSA (PORQUE ADEMAS CREE QUE SON DE OPOSICIÓN)
	Otras			BORIC ERA UNA AUTORIDAD QUE NO SE RELACIONABA MUCHO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACION. NO ERA UN PERIODISTA Y NO LE DEDICABA A CULTIVAR UNA RELACION CON LA PRENSA FALTA DE EXPERIENCIA.			FALTA DE EXPERIENCIA EN MANEJO CON MEDIOS	FALTA DE EXPERIENCIA

Categoría	Subcategoría	Subsubcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
			Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Consecuencias de la calidad de la relación			ESTADO LIBERTAD DE PRENSA/EXPRESION EN CHILE: NO HAY NINGUN MEDIO QUE PUEDA DECIR QUE HA SIDO VÍCTIMA DE CENSURA O DE HOSTIGAMIENTO POR PARTE DEL GOBIERNO, O QUE EL GOBIERNO HA HECHO ALGUNA COSA QUE LIMITE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. UNA COSA RARA EN AMÉRICA LATINA, PORQUE EN AMÉRICA LATINA LOS MEDIOS SON PERSEGUIDOS POR LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA Y DERECHA. LAS CREENCIAS NO SE HAN MANIFESTADO EN ACCIONES QUE PUEDAN CONVERTIRSE EN ESAS SITUACIONES (DE LIMITACIÓN LIBERTAD DE PRENSA). EL PROBLEMA DE CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS CHILENOS, QUE YO CREO QUE ES UN PROBLEMA QUE EFECTIVAMENTE AFECTA LA LIBERTAD DE PRENSA. ESO ES REAL PORQUE AFECTA EL PLURALISMO, TIENE QUE VER CON COSAS QUE SON CONDICIONES DEL MERCADO CHILENO.	NO ME PARECE QUE PLANTEEN UNA AMENAZA A LA LIBERTAD DE PRENSA DIFICULTAD DE ACCESO A AUTORIDADES DEL FRENTE AMPLIO SON PRESIONES DE OTRO TIPO. FA TIENE UNA NUEVA FORMA DE PRESION A LA PRENSA	NO CREO QUE HAYAN PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA, SINO QUE HAY PROBLEMAS DE TRATO CON LA PRENSA.	HASTA AHORA NO SE HA AFECTADO LIBERTAD DE PRENSA		CHILE TIENE PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA QUE NO TIENEN QUE VER CON EL GOBIERNO. LAS ACCIONES DEL PRESIDENTE REPRESENTAN UN PROBLEMA DE TRATO, NO DE AFECTACIÓN A LA LIBERTAD DE PRENSA

Categoría	Subcategoría	CODIFICACIÓN ABIERTA					CODIFICACIÓN AXIAL
		Respuestas E1	Respuestas E2	Respuestas E3	Respuestas E4	Respuestas E5	
Otros	Diagnostico Medios de comunicación / Libertad de Prensa	PROBLEMAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN CHILE ASOCIADOS A CONCENTRACIÓN Y DIFICULTADES ECONOMICAS, NO A CENSURAN. PRESIONES LEY DE MEDIOS EN CHILE. LOS PROBLEMAS DE LIBERTAD DE PRENSA, QUE SEÑALAN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, MÁS BIEN A LO QUE SE REFIEREN. ES QUE, HAY DIFICULTADES ECONÓMICAS, PARA EL DESARROLLO DE MEDIOS MÁS PEQUEÑOS O DE MEDIOS MÁS ALTERNATIVOS Y QUE ADÉMÁS DE ESO, MÁS BIEN LO QUE HAY ES UN PODER MAYOR DE LOS GRUPOS ECONÓMICOS. LOS MEDIOS GRANDES CHILENOS OPERAN A PÉRDIDA. LOS GRUPOS ECONÓMICOS LO SOSTIENEN PORQUE, LOS TIENEN PARA IMPONER SU PUNTO DE VISTA	SIEMPRE HAY PRESIONES, GESTIONES, TELEFONAZOS. YO CREO QUE LA RELACIÓN ENTRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LOS GOBIERNOS SIEMPRE VAN A SER TENSA Y CONFLICTUADA	PROBLEMA DE CALIDAD DE COMUNICACIONES PROBLEMA DE INFORMACIÓN EN CHILE FALTA DE RECURSOS PARA HACER MEDIOS NO CREO QUE HAYA CENSURA EN CHILE, ENTENDIDA LA CENSURA COMO TEMOR REAL A QUE TE HAGAN ALGO, AUNQUE SEA QUE EMBARTE PRENSA CHILENASES MÁS CONSERVADORA.			
	Relacion jefatura prensa presidencia			MALTRATO	CAMBIO EN DIRECCIÓN DE PRENSA INFLUYO POSITIVAMENTE. HAN EXISTIDO DOS ADMINISTRACIONES EN LA DIRECCIÓN DE PRENSA. ANTES ESTABA TATIANA KLJIMA Y AHORA ESTÁ NICOLE VERGARA. CUANDO LLEGANICOLE HAY UN CAMBIO BRUTAL EN RELACIÓN A CÓMO ELLOS SE LLEVAN CON NOSOTROS. ME REFIERO A QUE HA SIDO MUY POSITIVO EN ESTA EN ESTE TIEMPO ESTA ADMINISTRACIÓN EN GENERAL EN LA DIRECCIÓN DE PRENSA RESPETA MUCHO MÁS NUESTRO ROL Y LO ENTIENDE UNA VEZ A MÍ BAJO ESA DIRECCIÓN, A MÍ ME APAGARON EL MICROFONO HACIÉNDOLE UNA PREGUNTA A BORIC A ÉL NO LE GUSTABA RESPONDER CONTRA PREGUNTAS, EH? Y YO CREO QUE EN BASE A ESO LES TRATABAN DE SEGUIR EL	EXCELENTE RELACION ENTRE JEFATURA DE PRENSA CON PERIODISTAS QUE CUBREN PRESIDENCIA	

ANEXO 2
Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participación en Entrevista de Investigación

Título del Proyecto de Investigación:

“Boric y los medios de comunicación tradicionales.

¿Populismo, falta de control de la agenda o personalidad?”

Investigador:

Eitan Bloch

Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos – Universidad Adolfo Ibáñez.

ebloch@alumnos.uai.cl

+56974261336

Descripción del Estudio:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el Presidente Boric y los medios de comunicación tradicionales en Chile, con un enfoque particular en los conflictos y dinámicas de poder que surgen en estos contextos y sus causas. Su participación consistirá en una entrevista de aproximadamente 45 minutos, en la cual se le harán preguntas sobre su experiencia y conocimiento en relación a este tema.

Procedimiento:

La entrevista se realizará en persona. Las respuestas serán grabadas y transcritas para su análisis. Usted puede optar por no responder cualquier pregunta y puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

Confidencialidad:

Todas las respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad. Su nombre no será asociado con ninguna de las respuestas en los informes o publicaciones resultantes de este estudio. Los datos recolectados serán almacenados de manera segura y solo el investigador tendrá acceso a ellos.

Derechos del Participante:

Su participación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho de retirar su consentimiento y dejar de participar en cualquier momento sin ninguna penalización. También tiene derecho a solicitar la eliminación de sus datos de la investigación.

Contacto:

Si tiene alguna pregunta sobre este estudio, puede ponerse en contacto con el investigador, a través de ebloch@alumnos.uai.cl o +56974261336. Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante, puede contactar a la Universidad Adolfo Ibáñez.

Consentimiento:

Al firmar este documento, usted indica que ha leído y comprendido la información proporcionada y que acepta participar en este estudio bajo las condiciones descritas.

Firma del Participante

Fecha:

Firma del Investigador

Fecha

ANEXO 3

Pauta general de entrevista

Pauta de Entrevista

Introducción

- Presentación del Investigador:
- Nombre
- Institución
- Objetivo de la investigación
- Consentimiento Informado
- Explicación del propósito de la entrevista
- Confidencialidad de las respuestas
- Aprobación para grabar la entrevista

Sección 1: Contexto y Experiencia del Entrevistado

- ¿Podría contarme cómo ha sido su trayectoria profesional y su experiencia en el ámbito de la comunicación y/o el periodismo?
- En tus experiencias laborales como periodista o en el ámbito de la comunicación, ¿has contado con la posibilidad de escribir libremente?
- ¿Cuál es su percepción general sobre la libertad de prensa en Chile en los últimos años?

Sección 2: Relación entre el Presidente Boric y la Prensa

- ¿Cuál es su opinión sobre la gestión comunicacional del presidente Boric en relación con la prensa?
- ¿Cómo describiría usted la relación entre el presidente Boric y los medios de comunicación desde que asumió su mandato?
- ¿Qué factores cree usted que han influido en esta relación? (e.g., decisiones políticas, declaraciones públicas, políticas de comunicación, falta de control de la agenda).
- ¿Podrías identificar elementos que considere claves para la relación entre el presidente y la prensa?

Sección 3: Impacto en la Libertad de Prensa

- ¿Cree usted que los conflictos entre el presidente Boric y la prensa han afectado la libertad de prensa en Chile? ¿De qué manera?
- ¿Ha observado cambios en la cobertura mediática o en el comportamiento de los medios a raíz de estos conflictos? ¿Cuáles?

Sección 5: Percepciones y Opiniones Personales

- ¿Qué medidas o cambios cree usted que podrían mejorar la relación entre el gobierno y los medios de comunicación?
- ¿Qué lecciones se pueden aprender de administraciones anteriores en cuanto a la relación con la prensa?

Sección 6: Reflexión Final

- ¿Hay algún aspecto que no hayamos abordado y que considere importante mencionar respecto a la libertad de prensa y la relación del gobierno actual con los medios?

Cierre

- Agradecimiento por su tiempo y colaboración.
- Información de contacto para seguimiento (si es necesario).