



Trabajo final para la obtención del grado de
Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos
Universidad Adolfo Ibáñez

CAMPAÑA
ABRAMOS LAS PUERTAS AL JARDÍN

Alumnos/as:

Natalia de Campo Saavedra

Camila Jordán Lapostol

Profesora/a guía:

Magdalena Browne Monckeberg

Agosto 2024

ÍNDICE

I. PRIMERA PARTE: FUNDAMENTOS, OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN Y METODOLOGÍA

1.1 Presentación	Pág. 5
1.2 Fundamentos y Objetivos del Trabajo Final de Grado	Pág. 6
1.3 Justificación y Problematicación	Pág. 7
1.4 Metodología	Pág. 9

II. SEGUNDA PARTE: MARCO TEÓRICO, DIAGNÓSTICO y ANÁLISIS DE ENTORNO

2.1 Marco Teórico	Pág. 16
2.1.1 Impacto de la Educación Parvularia en el Desarrollo	Pág. 17
2.1.2 Breve historia de la Educación Parvularia en Chile	Pág. 18
2.1.3 Estructura del Sistema de Educación Parvularia en Chile	Pág. 20
2.1.4 Cobertura y Matrícula de Educación Parvularia en Chile	Pág. 22
2.2 Diagnóstico	Pág. 23
2.2.1 Análisis de Fuentes Secundarias	Pág. 24
2.2.2 Resultados de Entrevistas a Expertos	Pág. 30
2.2.3 Resultados de Entrevistas Grupales	Pág. 34
2.2.4 Revisión de campañas comunicacionales en Educación Inicial	Pág. 39
2.3 Análisis de Entorno	Pág. 40
2.3.1 Análisis PESTEL	Pág. 40
2.3.2 Análisis FODA	Pág. 44
2.4 Síntesis de Hallazgos y Desafíos del Diagnóstico	Pág. 47

III. TERCERA PARTE: PLAN INTEGRAL DE COMUNICACIONES PARA POSICIONAR EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PARVULARIA

3.1 Diseño Estratégico	Pág. 50
3.1.1 Objetivos de Política Pública y Comunicacionales	Pág. 50
3.1.2 Posicionamiento Deseado y Relato Central	Pág. 51
3.2 Estrategia General y Elementos Transversales del Plan de Comunicaciones	
3.2.1 Elementos transversales a los tres objetivos	Pág. 53
3.2.2 Objetivos, Ámbitos de Acción y Resultados Esperados.	Pág. 54
3.3 Etapas generales, lineamientos, acciones e indicadores de evaluación	Pág. 62
3.4 Calendarización y presupuesto	
3.3.1 Planificación Temporal: Carta Gantt	Pág. 63
3.2.2 Presupuesto	Pág. 64
IV. ANEXOS	
4.1 Tablas	Pág.68
4.2 Instrumentos: Entrevistas a Expertos y Grupos Focales.	Pág.72
4.2.1 Pautas de Entrevistas a Expertos en Educación Parvularia	
4.2.2 Pautas de Entrevistas para Grupos Focales.	
4.2.3 Similitudes y diferencias Entrevistas a Expertos	
4.2.4 Similitudes y Diferencias Grupos Focales	
4.2 Cartas de Consentimiento	Pág.82
4.3 Propuesta Identidad Gráfica Campaña Puertas Abiertas	
V. REFERENCIAS	Pág.86

I.PRIMERA PARTE:

FUNDAMENTOS, OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN Y METODOLOGÍA

I. Presentación

La educación en la primera infancia es fundamental. Este periodo es crucial para establecer una base sólida para el desarrollo cognitivo, emocional y social en los niños¹, y para ayudar a reducir las desigualdades sociales y económicas. Los menores que asisten a Salas Cuna y Jardines Infantiles suelen estar mejor preparados para la etapa escolar, debido a que desarrollan habilidades mínimas de lectura, escritura y matemáticas, habilidades emocionales y sociales, así como el desarrollo de valores y autonomía personal. Sin embargo, actualmente un 48% de los niños en Chile -teniendo edad para asistir a educación inicial- no lo hacen y la brecha es mayor en niños entre 2 y 4 años.

Este trabajo se estructura en tres partes: (I) Fundamentos, objetivos, problematización y metodología, donde se releva la importancia de estudiar este tema y los objetivos específicos establecidos para ello, además de describir las herramientas metodológicas a través de las cuales recabaremos información clave para estos propósitos. (II) Marco teórico, diagnóstico y análisis de entorno en el que se realizó un análisis de evidencia a través de la literatura y fuentes secundarias para dar cuenta de la estructura e impacto de la Educación Parvularia, datos de cobertura y matrícula, valoración social de este nivel educativo, niveles de pobreza en hogares con menores y factores que inciden en la preferencia por el uso de jardines infantiles.

Además, el diagnóstico se desarrolló desde un enfoque cualitativo, mediante entrevistas a expertos en Educación y actores del área, y la realización de grupos focales en comunas de la Región Metropolitana para dar cuenta del acceso, conocimiento del sistema, sus beneficios y razones de preferencia.

Todo lo anterior sirvió de base para (III) el Plan Integral de Comunicaciones que buscó, en términos generales, posicionar el sistema de educación parvularia público como un sistema seguro, acogedor y accesible en familias vulnerables para aumentar la matrícula. Se

¹ A lo largo de este trabajo, la palabra 'niños' se utilizará de manera genérica para incluir tanto a niños como a niñas.

proponen estrategias que sirvan como instrumentos para aumentar el conocimiento de las familias vulnerables sobre el sistema, sus atributos y beneficios; diseñar un sistema de comunicación unificado para coordinar actores públicos y privados y visibilizar requisitos de acceso al sistema público de jardines infantiles.

1.2 Fundamentos y Objetivos del Trabajo Final de Grado

El objetivo de este trabajo es generar una base teórica que permita conocer los beneficios e impacto de la educación inicial en el desarrollo de los menores, las razones de uso y no uso de jardines infantiles, y determinar los principales factores movilizados y obstaculizadores que encuentran las familias para acceder al sistema.

Objetivo General

Generar una estrategia de comunicaciones que contribuya a promover el uso de jardines infantiles, en vista a aumentar la matrícula en menores entre 2 y 4 años de poblaciones vulnerables, para promover su desarrollo integral.

Objetivos específicos

1. Identificar y profundizar en los elementos motivaciones, facilitadores y obstaculizadores del uso y no uso de salas cuna y jardines infantiles.
2. Obtener las percepciones de los usuarios para el diseño de la campaña e identificar los canales de información que emplean para informarse sobre el sistema.
3. A la luz del diagnóstico anterior, diseñar una campaña comunicacional que considere las motivaciones y facilitadores del uso de la sala cuna y jardín infantil, y posicionarlo como un sistema seguro, acogedor y accesible.

1.3 Justificación y problematización

La llamada “primera infancia” es clave en la formación y hay evidencia científica del impacto positivo en el desarrollo neurológico de los niños en avance cognitivo, motricidad y lenguaje. Es beneficioso, además, debido al efecto compensatorio que ha demostrado tener sobre las desigualdades socioeconómicas en los que nace la población más vulnerable de niños, mejorando a futuro sus trayectorias laborales y promoviendo la justicia social a largo plazo (Banco Mundial, 2013; Pérez et al., 2017, Heckman, 2006). A su vez, tiene beneficios en la economía de un país, según James Heckman², Premio Nobel de Economía.

Chile es uno de los países de la OCDE que mayor inversión realiza en programas destinados a la primera infancia (OCDE, 2017). Sin embargo, ello no ha significado un aumento en el uso de los establecimientos educacionales de este nivel.

El Informe de Caracterización de la Subsecretaría de Educación Parvularia 2023, señala que la cobertura total³ llegó al 52,4% en noviembre de 2023. Es decir, del total de niños en edad de asistir a Educación Parvularia un poco más de la mitad se encuentra matriculado en algún establecimiento (salas cuna, jardines infantiles o escuelas) con financiamiento estatal o privado. La Región Metropolitana (43,3%) es una de las regiones con menor cobertura del país, solo superada por Antofagasta (42,0%).

² Heckman sostiene que la inversión en la primera infancia ofrece un retorno de al menos siete veces más que la inversión en la educación superior.

³ La cobertura en educación es el cociente entre el número de niños matriculados en Educación Parvularia en un nivel y el número de niños y niñas en edad teórica de asistir a ese nivel. Recuperado de: <https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2023/04/Informe-Characterizacion-Oficial-2022.pdf>

Tras la pandemia, si bien la tendencia para sala cuna y niveles medios se ha logrado revertir para los años 2021 y 2022, aún no es posible llegar a la cantidad de matrícula pre pandemia⁴. Es relevante notar que, en los análisis por subnivel, el medio mayor (3 a 4 años) casi duplica la cobertura del nivel medio menor (2 a 3 años). En los últimos cinco años la cobertura más alta fue en 2019 (56,2%), para posteriormente bordear el 52% en los periodos siguientes.

Al preguntar abiertamente, ¿por qué las familias deciden no enviar a sus hijos(as) a la sala cuna o jardín a esta edad? El Estudio Longitudinal Mil Primeros Días (CJE, UC, 2021) menciona como la primera razón la desconfianza en el cuidado que recibiría. En tanto, las causas detectadas por la CASEN refieren en un 84% a que no lo encuentran necesario atendida la etapa del desarrollo y que prefieren cuidarlos en casa. En esta última encuesta, cuando se analiza por grupo socioeconómico, el 61% de los niños entre dos y cuatro años que no asisten son del primer o segundo quintil más vulnerable.

Desde el punto de vista comunicacional, al estar la enseñanza de la educación inicial repartida entre organismos diversos y de financiamiento dispar (Junji, Fundación Integra y Jardines con financiamiento Vía Transferencia de Fondos⁵ ha determinado que cada organismo realice sus propias campañas para promover e incentivar la matrícula y asistencia a los jardines infantiles. Se ven también esfuerzos dispersos e individuales de los encargados de jardines VTF cuyas educadoras y directivos salen ellos mismos a buscar familias para llenar vacantes ya que su subvención está relacionada con la asistencia de niños.

⁴ Entre marzo y junio de 2022 la inasistencia a las salas cuna y niveles medios de educación parvularia superó el 85%, según el Observatorio Niñez de Fundación Colunga en base a datos de la Encuesta CASEN. Recuperado de: <https://www.fundacioncolunga.org/observatorio-ninez/>

⁵ Los jardines VTF son los jardines infantiles y salas cuna supervisados y financiados por JUNJI, y administrados por organismos públicos o sin fines de lucro, que desarrollen acciones educativas. Recuperado de https://www.junji.gob.cl/wp-content/uploads/2016/06/jardin_infantil_vtf.pdf

Hay que destacar que este año ha vuelto a estar en la opinión pública la discusión sobre la “Ley de Sala Cuna” ⁶ que busca eliminar el mayor costo laboral de la maternidad para las mujeres, los efectos que tiene en sus bajas remuneraciones y la informalidad laboral; garantizando también el desarrollo y una educación inicial de calidad de los menores en esta etapa de la vida.

Por lo tanto, este trabajo da cuenta de que es relevante realizar una campaña de comunicaciones, ya que a la vista de lo planteado un 48% de los niños en Chile no está asistiendo a la Educación Inicial, y de estos un 84% de las familias declaran que prefieren cuidarlos en casa, pese a que la educación es relevante y fundamental en el desarrollo y herramienta principal para disminuir la desigualdad. Por ello es necesario profundizar en las razones que hay detrás de la matrícula por parte de las familias de sectores vulnerables en cuyo caso el impacto es mucho mayor.

1.4 Metodología

La metodología seguida cubrió las siguientes etapas: i) revisión bibliográfica: levantamiento de datos y evidencia, ii) profundización cualitativa en actores claves y, iii) análisis de entorno previo a la estrategia con herramientas PESTEL y FODA.

A continuación, se describe brevemente cada etapa de la metodología empleada.

1.4.1 Etapa 1

Revisión bibliográfica y de evidencia previa sobre factores de uso y no uso de la sala cuna y jardín infantil. Entre ellos, la falta de disposición de las familias de llevarlos a estos establecimientos.

⁶ Al proyecto que amplía el derecho a Sala Cuna el ejecutivo presentó indicaciones con foco en la calidad educativa, el empleo femenino y la corresponsabilidad junto con el proyecto de ley de Modernización de la Educación Parvularia. Recuperado de <https://www.mineduc.cl/gobierno-presenta-agenda-sala-cuna-para-chile-con-foco-en-corresponsabilidad-calidad-en-educacion-parvularia-y-empleo-femenino/>

En relación con el Objetivo 1, se repasó literatura especializada sobre educación parvularia, datos sobre su cobertura en Chile y en el mundo, y evidencia sobre la importancia de la educación inicial para la obtención de habilidades y aprendizajes que permiten el desarrollo integral de los niños para la elaboración del marco conceptual y orientar el desarrollo del estudio.

La revisión de literatura es una herramienta ampliamente utilizada en la investigación, con diversos focos y objetivos existiendo así distintos tipos de revisiones, tales como las revisiones exploratorias, sistemáticas, narrativas, críticas, metaanálisis, etc. (Raitskaya & Tikhonova, 2019). En el caso de este estudio se empleó una revisión exploratoria de la literatura nacional e internacional respecto a los elementos que podrían influir la preferencia por la educación inicial.

Se utilizaron encuestas y estudios que profundizan en las razones de decisión de matrícula, algunos de ellos realizados por universidades como la Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI, Universidad de Chile) y el estudio de preferencias por Educación Parvularia (CEPPE UC); el Estudio sobre Educación Parvularia en Chile (Fundación Elige Educar) y por organismos públicos, como el Informe de Caracterización de Educación Parvularia de la Subsecretaría de Educación Parvularia, todos referidos en la bibliografía contenida en los anexos del capítulo IV.

Para desarrollar esta revisión, se realizó un análisis de contenido de cada fuente sobre una base de cinco dimensiones: i) objetivo y vinculación con el objeto del estudio; ii) identificación de los elementos que influyen en las familias y que afectan la preferencia por la educación parvularia; iii) identificación de los factores socioculturales que afectan las preferencias por la educación parvularia; iv) identificación de las experiencias con la educación parvularia que influyen en las preferencias de las familias; v) identificación de los factores de acceso a la educación parvularia o que inciden en la decisión de matrícula

1.4.2 Etapa 2. Levantamiento de datos cualitativos en actores clave

Para responder a los objetivos de este estudio, se planteó un enfoque cualitativo con un diseño no experimental transeccional. En términos generales, la investigación cualitativa

busca la comprensión de los fenómenos sociales desde la experiencia y puntos de vista de los actores, recogiendo los significados que le otorgan a sus actos, creencias y valores (Izcarra, 2014).

Se hicieron entrevistas a expertos y grupos focales, lo que permitió investigar fenómenos contemporáneos en profundidad y en el contexto en el que se desarrollan (Yin, 2017). En el caso de este estudio, nos permitirá presentar y describir los factores que inciden en la matrícula de los niños en el sistema educación parvularia, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes en cada una de las dimensiones definidas para el estudio, con un enfoque mixto, explicativo y circular o no secuencial.

1.4.2.1. Entrevistas a expertos

En relación con el **Objetivo 2 y 3** señalados en la primera parte de este trabajo, se realizó un estudio cualitativo que constó de entrevistas semi estructuradas a actores relevantes en educación para identificar las dimensiones que influyen en la preferencia de las familias por la educación parvularia y su percepción sobre el sistema educativo. Se entrevistó a académicos, líderes de organizaciones públicas y privadas y agentes de la educación para abordar en profundidad la problemática del trabajo final de grado respecto de la matrícula en los establecimientos educacionales de la educación inicial.

-Instrumento (pauta)

Las entrevistas se basaron en una pauta (ver Anexos), definida a partir de cuatro dimensiones, a través de la cual las entrevistadoras tuvieron la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información sobre los temas deseados (Hernández et al, 2010). Incluir la visión de los expertos, vinculados directamente con la educación, pertenecientes a distintas organizaciones, nos permitió definir de manera más contextualizada la problemática.

Las dimensiones tratadas fueron: i) evaluación crítica del sistema de educación parvularia; ii) percepción del público beneficiario; iii) comunicación de campañas educativas, y iv) confianza.

La construcción de la pauta estuvo a cargo nuestro y se desarrolló en base a reuniones con motivo de la revisión de literatura, las dimensiones mencionadas previamente y la retroalimentación de la profesora guía.

-Segmentación: selección de entrevistados

En total, se realizaron nueve entrevistas a expertos, seleccionadas en base a cuatro criterios de segmentación: i) ámbito público, ii) académico, iii) sociedad civil y iv) agentes de la educación. Para cada uno se seleccionaron entre dos y tres personas, según su experiencia y pertenencia al ámbito respectivo (Tabla 01, Anexos IV.1). Las entrevistas se realizaron entre marzo y mayo de 2024, vía telemática, bajo consentimiento informado (ver Anexo de confidencialidad y participación) y se analizaron según similitudes y diferencias en cada dimensión definida, y que se desarrollarán en el capítulo siguiente. Las ideas principales de cada entrevistado se pueden revisar en la tabla resumen en Capítulo IV.

1.4.2.2. Grupos focales de madres y padres

Para alcanzar el Objetivo 3, se realizaron grupos focales con padres y madres de poblaciones vulnerables con hijos en edad de asistir a la educación parvularia que llevan a sus hijos a estos establecimientos y familias que no utilizan el sistema en las comunas de Santiago, Cerro Navia, y un grupo de mujeres provisto por una organización sin fines de lucro que trabaja con mujeres vulnerables de distintas comunas de la Región Metropolitana.

El objetivo fue explorar las percepciones sobre el sistema de educación parvularia público, en particular, pudimos tener acceso a la percepción de las familias sobre el proceso selección y acceso a información; percepción sobre sistema público; razones de no uso y confianza.

Incluir la visión de familias matriculadas y no matriculadas a la Educación Parvularia, pertenecientes a distintas comunas y establecimientos educacionales, nos permitió definir de manera más contextualizada la problemática desde los beneficiarios del sistema.

-Instrumento: pauta

Las entrevistas se basaron en una pauta de preguntas (Anexo N°4.2), definida a partir de las mismas cuatro dimensiones utilizadas para las entrevistas a expertos: i) evaluación crítica del sistema de Educación Parvularia; ii) percepción del público beneficiario; iii) comunicación de campañas educativas, y iv) confianza.

La construcción de la pauta estuvo a nuestro cargo y se desarrolló en base a reuniones con motivo de la revisión de literatura, las dimensiones mencionadas previamente y la retroalimentación de nuestra profesora guía.

-Segmentación: selección de grupos de entrevistados

Los criterios para determinar los grupos focales fueron madres y padres pertenecientes a los primeros dos quintiles de comunas vulnerables de la Región Metropolitana, y se constituyeron de la siguiente forma:

-Grupo N°1: madres que trabajan y no trabajan con hijos de entre 0 y 4 años y que llevan a sus hijos a los establecimientos de educación parvularia.

-Grupo N°2: padres que trabajen y no trabajen con hijos entre 0 y 4 años y que llevan a sus hijos a los establecimientos de la educación parvularia.

-Grupo N°3: madres que trabajan y no trabajan con hijos de entre 0 y 4 años y que no llevan a sus hijos a los establecimientos de educación parvularia.

-Grupo N°4: madres que trabajan y no trabajan con hijos de entre 0 y 4 años y que llevan a sus hijos a los establecimientos de educación parvularia en la comuna de Santiago.

Para reclutar a madres que no utilizan salas cunas y jardines infantiles se invitó a participar del grupo focal a las participantes del programa Impacta Mamá de la Fundación Emma⁷, organización sin fines de lucro que da acompañamiento psicosocial y socio educativo para el desarrollo integral de la mujer madre en situación de vulnerabilidad. Las madres chilenas y extranjeras provenían de diferentes comunas de la Región Metropolitana.

Para reclutar a madres y padres usuarios de educación parvularia se contactó en primer lugar a la Fundación Cerro Navia Joven responsables del Jardín Infantil Los Lagos⁸, con financiamiento público vía transferencia de fondos (VTF), que atiende a niños que provienen principalmente de las poblaciones Los Lagos y Alianza en Cerro Navia. En paralelo, se contactó a la Corporación para la Infancia de Santiago⁹, la que administra 17 Jardines Infantiles y 4 Salas Cunas en la Comuna de Santiago, con financiamiento municipal (VTF). Desde la Fundación propusieron trabajar con las familias del jardín Pedro Aguirre Cerda ya que es uno de los establecimientos que, según sus estadísticas, tiene mayores problemas de asistencia (Ver Tabla 02, en Anexos).

A todos los participantes de los grupos focales se les entregaron cartas de confidencialidad y consentimiento que fueron firmados como se puede revisar en el capítulo de Anexos.

Estos cinco grupos focales tenían entre 2 y 11 personas convocadas por cada establecimiento de los que eran usuarios. Si se desglosa por grupo, en el 01 de madres apoderadas, participaron 5, en el 03 participaron 8 y en el 04 participaron 11 mujeres. Las edades de las participantes fluctuaron entre los 18 y 35 años.

Los grupos focales con los papás apoderados fueron los que tuvieron menos participantes: dos en el Grupo 02 y cuatro en el Grupo 05. Las edades de los participantes fluctuaron entre los 26 y 50 años.

Cada una de las reuniones con los grupos se llevó a cabo por separado, en la misma sala, pero en horarios distintos, con el fin de permitir que tanto las madres como los padres

⁷ <https://fundacionemma.cl/programas-de-acompanamiento/>

⁸ <https://www.cnjoven.cl/programas/jardin-infantil-los-lagos-2/>

⁹ <https://infancia.cl/nosotros/>

tuvieran un espacio para exponer. En cada sesión había café y galletas para generar un espacio distendido de comunicación, el que era provisto por la misma institución y por aportes nuestros.

Las reuniones comenzaron con nuestra presentación ante los grupos, los motivos del trabajo de campo y se les pidió dar su consentimiento por escrito para la actividad. Tras firmar el documento, se comenzó con las preguntas de la pauta en base a las dimensiones definidas, agregando, en el transcurso de la actividad, otras necesarias para aclarar o complementar las preguntas.

Las reuniones se realizaron de forma relajada y participativa, siempre existiendo uno o dos participantes, en especial en los grupos de mujeres, que intentaban acaparar el relato, pero se logró la participación de todas formulando preguntas más dirigidas a las demás asistentes.

En general, las reuniones tardaron más de lo propuesto, pues había mucho interés de los participantes en contar sus experiencias y también de los directivos de los establecimientos en conocer la opinión de sus usuarios, por ello no tuvimos mayores inconvenientes en la extensión del horario.

1.4.3 Etapa 3: Análisis de entorno con herramientas PESTEL y FODA.

En la tercera etapa de la metodología para esta investigación se levantó el contexto en el cual se desenvuelve la Educación Parvularia y el sistema de jardines infantiles, a través del esquema PESTLE (Johnson y Scholes, 2005) de variables políticas, sociales, económicas, legales, tecnológicas y ambientales. Además, se utilizó el análisis de situación de la Educación Parvularia con la herramienta FODA (Humphrey, 1960) que describe sus características internas y la situación externa en una matriz.

II. SEGUNDA PARTE:

MARCO TEÓRICO, ANÁLISIS DE ENTORNO Y DIAGNÓSTICO

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Impacto de la Educación Parvularia en el Desarrollo

La primera infancia es una etapa crítica del desarrollo socioemocional, cognitivo, lingüístico y físico de los niños (Ministerio de Educación, 2013). La literatura destaca el papel fundamental de las herramientas entregadas en los primeros mil días para la formación de las personas, fundamentales para su desarrollo cognitivo y la proyección de su futuro. Fomentar habilidades cognitivas, emocionales y sociales en los párvulos es fundamental para su posterior desarrollo y aprendizaje (Berlinski & Schady, 2015; Burchinal et al., 2021; De Bofarull, 2015; Santi-León, 2019; Whitebread, 2015). Niños bien formados en sus primeros años, gracias a educadores calificados y padres involucrados, están mejor preparados para futuros aprendizajes.¹⁰

Así, según las evidencias levantadas por Elige Educar (2019) al cumplir los 5 años, los niños han desarrollado parcialmente tres componentes claves de las funciones ejecutivas: memoria de trabajo, inhibición y flexibilidad cognitiva, que les permite mantener y transformar la información para auto regular y adaptar su conducta a los cambios del entorno, vinculándose al desarrollo socioemocional (García et al., 2009). Además, sólo en los dos primeros años la madurez cerebral se incrementa en un 240% gracias a los aprendizajes motrices (Paniagua, 2016) y las conexiones neuronales se desarrollan en el orden de trillones, casi a 1.000 por segundo, durante los primeros tres años en respuesta a la crianza, cuidado y estímulo adecuados (Pérez et al., 2017).

Los niños que asisten a salas cunas y jardines infantiles presentan mejor desarrollo cognitivo que los que no asisten, a corto plazo (Narea, Arriagada & Allel, 2020; Narea, Toppelberg, Irarrázaval & Xu, 2020) y le va mejor académicamente a mediano plazo

¹⁰ Dentro de los beneficios en los niños, Ernesto Treviño (Centre UC) plantea que aumentan sus prácticas de autorregulación, lo que está vinculado con el desarrollo de habilidades de pensamiento más complejas. Recuperado de: <https://centre.uc.cl/2020/02/por-que-es-importante-que-ninos-y-ninas-asistan-a-la-educacion-preescolar/>

(Cortázar & Falabella, 2015; Cortázar & Vielma, 2018). La interacción positiva más relevante se da entre la asistencia y el desarrollo cognitivo del niño a partir de la segunda mitad del primer año de la vida del niño (Narea, Toppelberg, Irrarázabal & Xu, 2020).

La educación temprana, además, ofrece un impacto positivo en la formación de las personas, y es la etapa educativa con mayores retornos a la inversión de hasta 12,9 veces la inicial (Foxley, 2024) ².

Como se ha revisado en el capítulo anterior, hoy, de los 4,4 millones de niños entre 0 y 17 años, 1.414.744 están en la primera infancia (0 a 5 años) y deberían recibir educación parvularia, pero la cobertura solo alcanza el 52,4% de la población proyectada. En consecuencia, existe un desafío importante para aumentar la matrícula de los niños en edad de asistir a la educación preescolar.

2.1.2. Breve historia de la Educación Parvularia en Chile

Desde una perspectiva histórica Chile fue el primer país de Latinoamérica en implementar una carrera de pedagogía en educación parvularia profesionalmente en la Universidad de Chile en 1944. Marcada por la presencia mayoritaria de mujeres, la incorporación femenina en este nivel educativo se dio como en ningún otro campo laboral (Abett de la Torre, 2011) a través de la asistencia y protección de niños de sectores populares.

En 1970 se crea la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) como un estamento autónomo asociado al Ministerio de Educación, cuyo objetivo es atender la educación inicial del país. Su organización le permite contar con establecimientos administrados directamente (AD) y por terceros Vía Transferencia de Fondos (VTF). Durante la dictadura militar la institucionalidad se fragmenta, toma un carácter asistencialista, con foco en la caridad y se diversifica la formación profesional de nivel superior provocando una precarización de las condiciones laborales y estatus profesional de las educadoras (Adlerstein & Pardo, 2019).

Tras la llegada de la democracia, durante la década de 1990, y la ratificación de la Convención de los Derechos del Niño (UNICEF, 1989), el gobierno declaró la educación como una prioridad fundamental y un factor estratégico para el desarrollo del país. En ese marco, las políticas de educación parvularia de la década estuvieron orientadas a aumentar la cobertura y mejorar la calidad y equidad de la educación¹¹. En paralelo, en 1990 nace la Fundación Integra, actualmente una de las fundaciones pertenecientes a la Red de Fundaciones de la Presidencia de la República¹²

En ese marco, la educación parvularia se ha convertido, según Galdames (2011), en un “super héroe” que lucha por interrumpir la reproducción de las desigualdades. Las políticas llevadas a cabo se han concentrado en aumentar el acceso a niveles de transición y, desde el año 2006, en un fuerte impulso en sala cuna y niveles medios (JUNJI, 2014; MINEDUC et al., 2005). Sin embargo, estas políticas se han llevado a cabo en un sistema fragmentado, compuesto de heterogéneas provisiones e instituciones que administran o subvencionan (Adlerstein & Pardo, 2019).

Los cambios a favor de la educación parvularia se comenzaron a realizar a portas del nuevo siglo. La primera regulación en el área fue en 1999 que estableció el reconocimiento de la educación parvularia en la Constitución Política de la República e incorporó la obligación estatal, de carácter general, de promoverla (Elige Educar, 2019). Entre 1996 y 2011 Chile casi triplicó la cobertura de la educación de párvulos, con crecimiento en el número de instituciones y matrículas a través de los sostenedores públicos (Casen 2011).

Una de las políticas más recientes en materia de cobertura, corresponde a la Meta Presidencial “Más Salas Cuna y Jardines Infantiles para Chile” impulsada en 2014, para

¹¹ A través del programa MECE (Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación) se abrieron nuevos jardines JUNJI e Integra y se generaron programas para atender a las poblaciones rurales, logrando aumentar la atención en 24.400 niños (Mineduc, 1998).

¹² Integra es una institución privada sin fines de lucro nacida en reemplazo de FUNACO (Fundación Nacional de Ayuda a la Comunidad) y que hoy depende de la Coordinación Sociocultural de la Presidencia de la República. Recuperado de <https://www.integra.cl/integra/>

lograr un 31% de aumento de la oferta pública. El programa arquitectónico buscaba mejorar el estándar de calidad en materia de infraestructura, consideró un aumento en las superficies y la incorporación de nuevos espacios educativos adaptados a escala de niños (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2018).

En 2015 se crea la Subsecretaría de Educación Parvularia que por ley separó el rol de diseño de política pública de la Subsecretaría del rol fiscalizador de la Superintendencia de Educación, y del rol de provisión del servicio, a cargo de JUNJI, Integra y otros prestadores debidamente acreditados. Recién a partir de 2019, el primer nivel educativo (0 a 6 años) forma parte del Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE) sólo con información de los jardines JUNJI e Integra que permite hacer seguimiento de matrícula asistencia y proyectos educativos.

2.1.3. Estructura del Sistema de Educación Parvularia en Chile

En Chile, el Estado tiene el deber de promover y proveer educación a niñas y niños desde 85 días después de nacidos, pero no constituye un requisito para el ingreso a la educación básica que, por ley, es obligatoria desde los 6 años. La Educación Parvularia representa la primera etapa del sistema educacional¹³ según la Ley General de Educación, y el Estado debe promover y garantizar el acceso gratuito y el financiamiento fiscal para el primer y segundo nivel de transición (Prekínder y Kínder)¹⁴.

La estructura de la Educación Parvularia en Chile es compleja y diversa y es gestionada por el Ministerio de Educación a través de la Subsecretaría de Educación Parvularia. Los principales sostenedores de estos establecimientos son la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y Fundación Integra, ambos cuentan con establecimientos de administración directa (AD) y por terceros Vía Transferencia de Fondos (VTF), también

¹³ Según la Ley General de Educación (LGE), la Educación Parvularia se entiende como “el nivel educacional que atiende integralmente a los niños desde su nacimiento hasta el ingreso a la Educación Básica” (Ley 20.370, artículo 18, Ministerio de Educación)

¹⁴ <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/lge-ley-general-de-educacion-4>

llamados establecimientos Convenio. De esta manera existen universidades, ONGs, municipalidades y Servicios Locales de Educación Pública, que son sostenedores y administradores de estos establecimientos, como se detalla en la Tabla 3 (Anexos 4.1).

La organización del Sistema de Educación Parvularia se organiza, como se describe en la Tabla 4 (Anexos 4.1) según tramos de edad y se distribuye en tres niveles educativos, cada uno de los cuales está subdividido en dos: sala cuna entre los 0-2 años (menor y mayor), medio entre 2 y 4 años (menor y mayor) y de transición entre los 4 y 5 años y 11 meses (primer nivel de transición y segundo nivel de transición).

Llama la atención la actual dispar asignación de recursos entre los diferentes tipos de jardines infantiles. Los subvencionados por la JUNJI atiende principalmente a menores del 60 % de las familias más desfavorecidas, de los tres quintiles inferiores de ingresos. Sin embargo, en la práctica los que operan bajo el modelo VTF reciben una dotación económica por niño que es la mitad de la que se destina a un infante inscrito directamente en un jardín de JUNJI (Observatorio de la Niñez, Fundación Colunga, 2024) ¹⁵.

2.1.4. Cobertura y matrícula en Educación Parvularia

-Cobertura

Los últimos datos de número de niños en edad teórica de asistir a ese nivel llegó al 52,4% en noviembre de 2023¹⁵, esto es, del total de niños un poco más de la mitad se encuentra matriculado en algún establecimiento (salas cuna, jardines infantiles o escuelas) con financiamiento estatal o privado. La Región Metropolitana (43,3%) destaca como una de las regiones con menor cobertura del país, solo superada por la Región de Antofagasta (42,0%).

¹⁵Adlerstein, C., Barco, B., Dibona, G., Godoy, R., Silva, M., Troncoso, P., Pereira, S., Villalobos, C. y Viviani, M. J. (2024). Estudio de preferencias por Educación Parvularia. Informe final. Subsecretaría de Educación Parvularia. Disponible en https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2024/05/Informe-final_Estudio-de-preferencias-por-ED_VF_V2.pdf

Tal como lo muestra la Tabla 5 (Anexos 4.1), la cobertura oficial del nivel transición es de 91,6%, muy por encima de la cobertura alcanzada en los niveles medios (46,6%) y sala cuna (17,6%).

Los análisis por subnivel en la Tabla 6 muestran que el nivel medio mayor (3 a 4 años) (61,9%) casi duplica la cobertura del nivel medio menor (2 a 3 años) (31,5%), y que sala cuna mayor (1 a 2 años) es casi tres veces mayor (26,1%) que sala cuna menor (0 a 1 año) (9,1%). Como se planteó en la Justificación y Problemática, el nivel Medio Menor y Mayor será el que se trabajará como público objetivo de la campaña que se desarrollará en el capítulo III.

-Matrícula y Asistencia

En el año 2019 (pre pandemia) se alcanzó la mayor matrícula de los últimos 5 años, con un total de 816.814 niños en el sistema. Entre los años 2020 y 2021, hay una disminución de la matrícula, la que se mantiene, pero menos pronunciada hacia el 2022. Entre el 2022 y 2023 la matrícula general baja, pero en las escuelas y no así en las salas cuna y jardines infantiles.

Los datos de la Tabla 7 (Anexos 4.1) muestran cómo la baja de matrícula se ve explicada por el nivel transición (-3,1%), lo que contrasta con el aumento que tuvo sala cuna y nivel medio en su conjunto (+1,3%) correspondiente a 3.760 niños/as.

A su vez, los niños de hogares pertenecientes a los quintiles de menores ingresos presentan menores tasas de asistencia a las salas cunas y jardines infantiles, según la Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI) 2017 y Casen 2022.

Tras la pandemia las cifras de asistencia a todos los niveles de educación escolar bajaron y aunque se han recuperado siguen lejos de los niveles que existían antes. Mientras en abril 2018 y 2019 alcanzaba casi el 92%, este 2024 llegó al 89%, según datos del Mineduc¹⁶.

¹⁶ Un análisis de Acción Educar muestra que uno de cada tres estudiantes de parvularia registraba inasistencia grave en marzo, mes que generalmente registra las mejores cifras de participación de las familias.

Tal como se describe en la Tabla 8 (Anexos 4.1), la asistencia en hombres y mujeres aumentó con respecto a 2020 (48,8% vs 40,8%), pero aún es inferior a la registrada en la última medición pre pandemia (2017), correspondiente a 51,1%. Al desagregar por tipo de establecimiento (Tabla 9, Anexos 4.1), en 2022 se logró recuperar la asistencia en jardines Junji, Integra y particulares subvencionados, pero no así en los municipales, servicios locales y particulares pagados.

Por lo tanto, a pesar de los beneficios de la educación parvularia y del aumento de establecimientos para ese nivel, la cobertura oficial de niños en edad de asistir a educación parvularia fue de 51,7% en agosto 2023, es decir, del total un poco más de la mitad se encuentra matriculado(a) en algún establecimiento con financiamiento estatal o privado (Subsecretaría de Educación Parvularia, 2023). Y el año anterior, entre marzo y junio de 2022, la inasistencia a las salas cuna y niveles medios de educación parvularia superó el 85% (Observatorio Niñez, Fundación Colunga).

2.2 Diagnóstico

Para conocer las razones detrás del no uso de salas cuna y jardines infantiles, en el siguiente capítulo revisaremos las dimensiones y variables que inciden en demanda por la Educación Parvularia a partir de fuentes secundarias, entrevistas a expertos en educación y entrevistas a usuarios y no usuarios de establecimientos parvularios. Revisamos datos de cobertura y matrícula a nivel nacional junto con las razones de no uso del sistema registradas en la encuesta Casen (Ministerio de Desarrollo Social y Familia) y el reciente estudio de preferencias por Educación Parvularia, desarrollado por el CEPPE UC ¹⁷(2024).

¹⁷ Adlerstein, C., Barco, B., Dibona, G., Godoy, R., Silva, M., Troncoso, P., Pereira, S., Villalobos, C. y Viviani, M. J. (2024). Estudio de preferencias por Educación Parvularia. Informe final. Subsecretaría de Educación Parvularia.

2.2.1 Análisis fuentes secundarias

2.2.1.1 Principales factores que inciden en la preferencia por educación parvularia

-Dinámicas familiares

Al revisar las razones que entregaron las familias respecto de las causas para no asistir, tal como se analizó antes, destaca que el 84.8% tiene que ver con preferir cuidarlos en casa y encontrar que no es necesario por edad (Casen 2022). Este porcentaje se mantuvo estable entre 2009-2022 en la misma encuesta (Tabla 10, Anexos 4.1) por factores como salud, confianza o acceso. Además, de acuerdo con JUNJI (2017), un factor importante en la matrícula de los niños tiene relación con las dinámicas familiares¹⁸.

En la Tabla 11 se comparan las razones de no uso recogidas en dos instrumentos, la Encuesta Casen, ya revisada en la Tabla 10, y el Estudio Longitudinal Mil Primeros Días (CJE, UC, 2020). Entre las principales razones que dan en este último estudio las familias de niños menores de 4 años para no llevarlos a un centro educacional, un 60,3% prefiere cuidarlos en casa. Según esta medición los menores que no están matriculados generalmente son cuidados por algún integrante de la familia en el hogar (83,2%), pero también son cuidados por personas externas al hogar, ya sean familiares (6,3%) o no familiares (2,5%).

Un obstáculo significativo que aparece en la literatura¹⁹ es la preocupación de las familias de que sus hijos se enfermen con frecuencia y se contagien, sobre todo después del encierro por la pandemia. Esta preocupación se basa en la percepción de que los entornos educativos, como los jardines infantiles, pueden ser propensos a la propagación de

¹⁸ Esto coincide con la información recogida por el Observatorio de la Niñez de Fundación Colunga, donde los factores que reducen la probabilidad de asistir son el desempleo materno (beneficio de sala cuna es solo para mujeres trabajadoras), la edad temprana niños, bajo nivel educativo de la madre, la disminución ingreso familiares y el tamaño de la familia. Recuperado de: <https://www.observatorioninez.org/mapa/inasistencia-a-educacion-parvularia>

¹⁹ https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2024/05/Informe-final_Estudio-de-preferencias-por-ED_VF_V2.pdf

enfermedades debido a la proximidad y la interacción cercana entre niños. (Adlerstein, C. et al, 2024).

Un 2,6% de las familias encuestadas en la Casen 2022 argumentaron que los niños no asisten a Educación Parvularia porque “se enfermaría[n] mucho”. En otros estudios realizados (CJE, UC,2020) el 25% de las familias mencionaron razones de salud para no matricular a sus hijos, como se detalla en la Tabla 11.

Un factor relevante como se puede observar en la Figura 1 (Anexos 4.1) es el estacional en la asistencia a salas cuna y jardines infantiles. Con datos de 2023, el año comienza con una asistencia de 76,2%, pero desde mayo se produce una baja significativa, que alcanza su punto más bajo en junio, explicado por el efecto del invierno y el aumento de las enfermedades respiratorias asociadas.

-Falta de acceso y vacantes

Otra de las razones encontradas en la literatura para no enviar a centros de cuidado formales es la rigidez de los horarios y modalidades que no se adaptan a los tiempos laborales de padres y madres (Treviño et al. 2014).

Según los datos del Observatorio Niñez, de Fundación Colunga y Unholster, hay capacidad ociosa en la oferta de vacantes (2023). En un tercio de los casos, no ha habido una gestión exitosa de vacantes, una brecha que alcanza unos 225.647 niños que no logran obtener un cupo²⁰.

²⁰ Según datos de Colunga y Unholster hay 20 comunas en alerta por falta de vacantes (Puente Alto, Maipú, Antofagasta, Santiago Centro). Puente Alto es la comuna con la mayor proporción de niños en la primera infancia (110.071), pero solo un 18,3% está matriculado en la educación parvularia. Recuperado de: <https://www.observatorioninez.org/mapa/inasistencia-a-educacion-parvularia>

-Desconfianza

La literatura revisada detecta la necesidad de entregar más información sobre los beneficios del cuidado infantil y de la estimulación temprana con el fin de disminuir la desconfianza que pueda existir en el sistema y así fomentar el uso de sala cuna y jardines infantiles (Narea et al, 2023; Bronfman et al, 2022). Las familias manifestaban desconfiar del cuidado que recibirán (22,5%) cuando los niños tienen menos de un año. El pensar que otros no lo harán bien pesa hasta que los niños tengan lenguaje (hablen). Dentro de los factores familiares identificados en la literatura por Eberhard et al (2020) hay también la poca confianza en terceras personas para asumir las labores de cuidado, lo que explicaría la baja demanda en edades tempranas.

La edad persiste como un factor que incide en la confianza y valoración que tienen las familias. Según estudio de Elige Educar tres de cada 10 personas no creen que sea importante que los menores de 2 años asistan a la sala cuna o jardín infantil y el 45,1% de las personas encuestadas preferiría que los menores de 2 años se quedaran en casa durante todo el día. A medida que los niños crecen las personas valoran más que asistan a niveles preescolares: el 88,7% de las personas preferiría que los niños mayores de 2 años asistan a sala cuna o jardín infantil.

Es interesante en este punto revisar el caso de Australia, donde un estudio encontró que las familias confían en la Educación Parvularia basadas en recomendaciones informales sobre calidad, además de su propia sensación de comodidad al visitar un centro infantil. Las familias visitan personalmente los centros para ver si se sienten cómodas y deciden según su "intuición" (Stratigos & Fenech, 2018).

-Factores socioculturales

En cuanto a los factores socioculturales, hay elementos que pueden facilitar y obstaculizar la demanda por educación inicial. Uno de ellos refiere a los patrones de género en relación

con el rol de las mujeres en la crianza. Por ejemplo, el fenómeno del *gatekeeping* materno (Sallen & Hawkins, 1999) mediante el cual las madres cierran las puertas o tienden a supervisar todo. Ya sea por autoestima, porque proyectaron su vida en la crianza y el hecho de enviar a sus hijos a la educación inicial las hace “perder poder” y limitar su espacio.

No hay que olvidar la arraigada idea de que los niños están mejor cuidado por su madre en casa es una variable cultural importante, estudiada por el economista Dante Contreras (2012) y a la que bautizó como “La excepción chilena” para explicar el importante peso que tienen en Chile las percepciones conservadoras sobre el género y que impactan en la baja laboral femenina.

Otro factor importante que pesa para que las familias matriculen o no a sus hijos e hijas es la valoración que la comunidad otorga al establecimiento educativo, lo que se traduce en recomendaciones de vecinos (JUNJI, 2017).

A nivel internacional, el estudio de Stratigos & Fenech (2018) identifica dos fuentes confiables mencionadas por las familias para recibir información: internet y el “boca a boca”. Para buscar disponibilidad de centros, las familias buscan en internet y luego pasan a conversar con personas de confianza como amigos, familia, vecinos y otros padres de la comunidad. En estas conversaciones, el tema más común es el costo del centro y la capacidad de las familias de pagarlo. Además, en el mismo estudio se mencionan aspectos específicos, como la manera en la que el staff maneja a los niños, cuántos niños asisten en el nivel, si tiene educadoras “amables”, si tiene infraestructura limpia y el tipo de mobiliario.

2.2.1.2 Valoración social de la educación parvularia

Las creencias y valoración por la educación parvularia de las familias puede tener un peso en la estructura de preferencias, teniendo mayores posibilidades de preferirla en aquellas

familias que consideran que mediante la asistencia al nivel los niños pueden aprender y desarrollarse (Ghosh & Dey, 2020).

En Chile, Elige Educar ha estudiado la valoración social de la carrera de educación y en particular de los profesionales que se dedican al área parvularia como lo indica su encuesta de opinión de 2020. Independientemente del valor asociado a la asistencia a jardines y salas cunas, el 75% de las personas creen que la educación de párvulos tiene el mayor impacto en el desarrollo de los niños, por sobre la educación escolar y superior.

En la misma línea, una investigación de la Superintendencia de la Educación (2017b) destaca que el perfil de los educadores (en materia de buen trato y competencia personal) resulta ser un factor decisivo en la elección de la sala cuna o jardín infantil; le siguen la seguridad, prevención de accidentes, educación de calidad e infraestructura.

Por lo tanto, según la literatura, los elementos que más influyen en la motivación de los padres al enviar a sus hijos a salas cuna y jardines infantiles son la experiencia educativa y su impacto en el desarrollo, junto con la confianza de los padres en el sistema, especialmente en quienes serán las educadoras que quedarán a cargo de sus hijos.

2.2.1.3 Pobreza multidimensional en hogares con presencia de menores

La maternidad es un factor de desigualdad como lo demuestran los análisis de brecha de género de la economista y Premio Nobel Claudia Goldin²¹. En Chile, la pobreza está focalizada justamente en dos grupos de la población, mujeres madres y niños, en tanto los hogares que declaran tener una mujer como jefa de hogar se han duplicado en los últimos 32 años (CASEN, 2022).

²¹ Las investigaciones de Claudia Goldin tratan sobre las brechas de género que aún persisten en los mercados laborales y también cómo la maternidad implica una brecha entre géneros que no vuelve a cerrarse.

Es relevante destacar el aumento de hogares monoparentales -compuesto por un solo progenitor y sus hijos- en Chile. Según datos del Ministerio de Desarrollo Social, en cuanto a composición de hogares en pobreza multidimensional entre 0 y 17 años, ha aumentado la proporción de hogares con jefatura mujer, del 37,1% en 2015 al 58,1% en 2022. Esto implica que por primera vez desde 2006 hay más hogares de este tipo con mujeres que con hombres en la jefatura de hogar ²².

En cuanto a las mediciones de pobreza en niños, más de un tercio de la población que está en la pobreza es menor de edad; es decir, 468 mil niños y adolescentes la viven, en todas las regiones del país. La pobreza por ingresos alcanza un 22,3%, donde destaca que un 12,2% de NNA está entre los 0 y los 3 años, una etapa fundamental para el desarrollo de la primera infancia.

2.2.2 Resultados Entrevistas a Expertos

Se realizaron nueve entrevistas a expertos en educación (Capítulo 1, Metodología y Anexos con pauta de entrevistas), para indagar en cuatro dimensiones: evaluación del sistema público, percepción del público beneficiario y confianza, campañas comunicacionales y razones de no uso. Las citas de los expertos entrevistados destacadas estarán numeradas y no serán identificadas por resguardo de identidad.

A continuación, los principales hallazgos por dimensión:

²² Este aumento se explica por el aumento del número de hogares de la parte baja de la distribución de ingresos que declara tener una jefatura mujer, según la Serie de Resultados Casen Pobreza multidimensional en niñas, niños y adolescentes. Encuesta Casen 2006-2022. Mayo de 2024, División Observatorio Social Subsecretaría de Evaluación Social, Ministerio de Desarrollo Social y Familia. https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2022/Resultados_Ninos_Ninas_y_Adolescentes_Casen_2022.pdf

2.2.2.1. Evaluación del Sistema Público. Esta dimensión busca conocer, desde la mirada de los expertos, las fortalezas del sistema, sus nudos críticos y los avances recientes, así como los beneficios de la educación inicial, en especial, en familias vulnerables.

Los expertos entrevistados coinciden en que la institucionalidad en Chile es robusta y con una vasta cobertura en infraestructura.

“El jardín público es el mundo perfecto, como Finlandia, sobre todo los de administración directa: hay capacitación, acompañamiento, eficiencia, encuestas, es un actor en los territorios”. (Entrevista experto 02)

Pese a ser un referente, los expertos consideran que el sistema de salas cuna y jardines infantiles tiene una regulación muy rígida, principalmente en lo que refiere al horario que no conversa con la jornada laboral. Se mencionan a las guarderías y a los cuidados informales como una opción creciente en familias migrantes y para quienes tienen jornadas de trabajo incompatibles con las del jardín.

“La gran amenaza del sistema son los cuidados informales que no están regulados como en otros países y que impactan en el desarrollo integral de los menores, especialmente de estratos vulnerables” (Entrevista experto 02).

Otro elemento distintivo del sistema es la formación docente de las educadoras.

“Las parvularias tienen una cultura profesional e identidad propia. Somos de formación universitaria, no somos cuidadoras como en otras partes del mundo. No es una guardería” (Entrevista experto 05).

Por otro lado, una de las expertas expone que no se ha avanzado en calidad y no todos los profesionales están bien formados.

“Hay estudiantes que estudian educación de párvulos que no tienen la capacidad para estar a cargo de niños, y tú no tienes como cambiar eso” (Entrevista experto 04).

La regulación respecto a la alimentación de los menores es otro factor importante para las educadoras entrevistadas y también mencionado por las familias en los grupos focales. Un niño no puede estar sin comer por más de cuatro horas, por lo que, las familias deben ir a retirar a sus hijos las veces que sea necesario, lo cual tampoco es compatible con la jornada laboral.

2.2.2.2 Percepción del público beneficiario y confianza. Esta dimensión buscó profundizar en la visión de los expertos respecto del valor y motivación de los padres al momento de llevar a sus hijos al jardín; si hay desconocimiento de los beneficios del sistema y si confían en este.

Los expertos coinciden en que más que desconfianza en el sistema, habría desconocimiento de las familias sobre el sistema parvulario y lo relevante para el desarrollo. En esta etapa la confianza está radicada en el mundo de la salud, en las recomendaciones de los pediatras.

Los expertos además mencionan que las educadoras de párvulos tienen una buena reputación y cultura profesional, hay respeto cualquiera sea el nivel económico del que provenga el usuario. El ciudadano valora el trabajo que realizan y hay compromiso por parte de las familias por la educación que reciben.

*“No hay nadie que te hable mal del servicio educativo. Sienten que están bien cuidados. Los niños son recibidos con afecto y retroalimentación”
(Entrevista experto 03).*

También mencionan que la percepción de los establecimientos de educación parvularia como guardería ha ido cambiando, en especial después de la pandemia, para ser considerados hoy en mayor medida como centros educativos y de estimulación.

“Las familias quieren que los menores estén con quien los cuide mejor. Cuando conocen el jardín, su dinámica, a las educadoras que se relacionan con sus hijos, la percepción cambia, y advierten que se trata de un entorno seguro” (Entrevista experto 05).

Sin embargo, otra de las expertas señala que no existe una valoración profesional de la educadora de párvulos.

“Se debería confiar en nosotras como quien confía en el doctor. El prestigio de la profesión que tiene mucho que decir respecto de la confianza que hay en torno a la educación inicial” (Entrevista experto 04)

Por último, sobre la postulación al sistema las dos educadoras consultadas de jardines Junji y VTF describen que a diferencia del Sistema de Admisión Escolar para la básica y media (SAE), en Educación Inicial no existe un sistema de información integrado de postulación. Sumado a ello, la plataforma para postular no es amigable, lo que afecta a los potenciales usuarios, ya que es una web centralizada que impide el contacto previo de las educadoras con las familias.

2.2.2.3 Campañas de Comunicación. Los expertos fueron consultados sobre cómo debieran plantearse las campañas comunicacionales para fomentar el uso de jardines infantiles y dar a conocer sus beneficios, si pueden nombrar campañas exitosas y desafortunadas, y finalmente recomendar qué plataformas debieran emplearse para llegar a sectores vulnerables.

Para los expertos consultados una campaña debería enfocarse en relevar la complejidad de la infancia, en cuanto a que educar a un niño no es fácil porque es una etapa de desarrollo muy relevante.

“Los mensajes debieran ser sencillos, claros y directos, por ejemplo, mostrando a un papá abrochándose el delantal. Parece que fuera algo fácil de hacer, pero para un niño es un gran aprendizaje a nivel neuronal” (Entrevista experto 08).

Hay coincidencia en que las campañas deben ser específicas para cumplir con el objetivo de incidir en los padres como mediadores del aprendizaje, mostrar qué aprenden, sus beneficios y los cambios que se producen.

Además, deben ser más didácticas y directas y mostrar la calidad de los cuidados, que se trata de un entorno seguro y amoroso.

“Las familias son vitales para transformarse en activistas de la infancia. Cuéntales a todos que en el jardín hay una buena experiencia. El boca a boca funciona, es relevante para las familias saber la experiencia de otras” (Entrevista experto 03).

Las debilidades de las campañas para los consultados en general son su poco impacto y presupuesto. Tampoco han sido transversales ni a nivel nacional, sino atomizadas.

“Yo no he visto una campaña que diga ¡Guau! La educación inicial si te la pierdes vas a quedar atrás para toda tu vida” (Entrevista experto 07).

Los expertos subrayan que las instituciones que proveen el servicio de educación están separadas o desalineadas entre sí, por ejemplo, cada una hace sus campañas para el proceso de matrícula.

Otro elemento que se sugiere para futuras campañas es orientarlas a mostrar quiénes son las personas que realizan la labor educativa, pese a que no hay un incentivo social ni económico en ser educadora o técnico de párvulos.

Otra de las consultadas propone comunicacionalmente cuestionar el concepto que tenemos de la infancia:

“Una campaña debería enfocarse en relevar que el cuidado de un niño es complejo. Si creemos que un niño es simple y su desarrollo es fácil, entonces cualquiera puede cuidarlo. Solo un médico te opera el cerebro, pero ¿cualquiera puede cuidar niños?” (Entrevista experto 05).

Otro de los expertos propone explorar la oportunidad de unir las áreas de la salud y educación, en el control de niño sano de los consultorios:

“La familia está un poco obligada a participar en el sistema de salud, que es el primer contacto con el Estado cuando nace una persona; acá hay una

oportunidad y un espacio, sin duda, desaprovechados” (Entrevista experto 06).

Por otro lado, otro de los expertos señala que las campañas comunicacionales a la fecha no han tenido consistencia ni relato, siempre relacionadas al rol de la mujer de cuidar a los hijos sumado al hecho que parten de un desconocimiento de la profesión, pues se las presenta como un dibujo:

“Me da vergüenza ser una caricatura, un monito. ¿Qué me estás transmitiendo como autoridad respecto de la profesión? Es como una cosa tierna, simpática, nada más” (Entrevista experto 04).

Por último, sobre los canales que se utilizan para comunicar, este último experto estima que quienes son las comunicadoras naturales son las educadoras de los establecimientos, que se relacionan permanentemente con las familias de su barrio o comunidad.

2.2.2.4 Razones de no uso: Puntualmente se preguntó por las razones por las cuales las familias, teniendo hijos en edad para asistir a la educación parvularia, no los envían a estos establecimientos o manifiestan menor disposición a hacerlo.

El nudo principal que detectan los expertos entrevistados es que para muchas familias no es primordial enviar a sus hijos a los jardines y que las que no los envían a sala cuna o jardín infantil son más tradicionales:

“Que la mujer no trabaje no es tan importante o no implica un ingreso relevante versus cuidar a los niños en casa” (Entrevista experto 02)

Además, se repite la idea entre los expertos de que más que desconfianza hay desconocimiento de los beneficios y la relevancia de la educación inicial. Los padres no sopesan la importancia de la educación en esta etapa de la vida de los niños.

Otra razón es el miedo a que se enfermen, sobre todo en invierno.

Por otro lado, aun cuando ha cambiado la percepción en el público beneficiario, aún hay una visión en las educadoras entrevistadas de que los jardines infantiles y salas cuna son consideradas una guardería más que un establecimiento educativo.

“Hay un debe en cuanto lo importante que es la educación de calidad; el ciudadano lo ve como algo asistencial, un lugar para ir a dejarlo mientras trabajo.” (Entrevista Experto 01)”

Las educadoras entrevistadas de la Corporación para la Infancia de Santiago señalan además que muchas familias al no tener trabajos formales no llevan a sus hijos al jardín cuando se quedan en casa, ya que predomina la mirada de guardería en estas familias.

2.2.3 Resultados de entrevistas a grupos focales

Para esta investigación se realizaron cinco grupos focales en familias usuarias del sistema y en madres cuyos hijos no asisten a sala cuna o jardines infantiles para profundizar en cuatro dimensiones: proceso de elección del Jardín Infantil, percepción sobre el sistema público y acceso a la información, confianza y razones de no uso. Las similitudes y diferencias por dimensión pueden verse en los Anexos (Capítulo 4).

Los hallazgos en las respuestas de los participantes están divididos por estas cuatro dimensiones.

2.2.3.1 Proceso de elección del Jardín Infantil. En esta dimensión se buscó conocer el motivo por el cual las familias decidieron llevar a sus hijos al jardín infantil o sala cuna, los factores relevantes para la elección del establecimiento al que asisten y la experiencia de sus hijos y de ellos como padres.

Las madres y padres entrevistados coinciden en que la elección del jardín pasó por la cercanía a sus domicilios, por recomendación y buenas referencias de familiares, vecinos o del consultorio. También en varios casos la elección de llevarlos al jardín fue por necesidad de trabajar.

“Me la recomendó una vecina de la toma que tiene a su guagüita aquí”

(Madre usuaria, Cerro Navia).

En las familias que participaron de la muestra se nota el interés en llevar a los niños al jardín. Los padres y madres entrevistadas eligieron matricular a sus hijos porque conocen los beneficios de la educación inicial, quizá no desde los detalles del avance en el neurodesarrollo, pero han visto los avances que provoca asistir a salas cuna y jardines en sus niños o hermanos mayores. Tienen conciencia de que se trata de un complemento a la educación que se entrega en el hogar. Reportan que ésta les da estructura, aumenta su capacidad de lenguaje y juego con otros.

Los padres entrevistados en Cerro Navia, a diferencia de las madres, hubieran elegido otro jardín en caso de tener dinero para pagar. Y una madre entrevistada de Providencia optó por pagar un jardín particular privado porque este sí tiene horario extendido.

2.2.3.2 Percepción sobre el sistema y acceso a la información. Se buscó conocer la percepción de las familias sobre el funcionamiento de las salas cuna y jardines infantiles antes de matricularlos, el grado de conocimiento que tienen respecto de aquellos establecimientos que pertenecen al sistema público, así como saber cómo accedieron a la información del jardín al que asisten y su proceso de postulación.

Dentro de los principales hallazgos, se encontró que en general las familias conocen el sistema de postulación, tienen acceso a la información a través del sitio web de Junji o declaran que en los consultorios las ayudan a postular y se les entrega información de los establecimientos.

Sin embargo, pese a conocer el sistema la mayoría de las familias entrevistadas manifestaron haber tenido algún problema para matricular. Algunas esperaron 2 o 3 años para obtener un cupo. Una madre reclamó que hay familias que dejan de enviar a sus hijos, pero no retiran la matrícula o que el sistema es aleatorio.

“Te dice que en esa sala cuna hay cupo y vas a ese jardín y no hay” (Mamá

usuaria, Pudahuel).

Para algunas familias no hubo información de fácil acceso y uniforme de la institucionalidad hacia las familias, ya que ésta se encuentra dividida por los oferentes de educación parvularia pública (Junji, Integra, VTF) y otros. Se percibe poca difusión por institución, y esta se enfoca más bien en los colegios que ofrecen el nivel.

“No es visible la información, no hay la misma info en la municipalidad que en los jardines” (Mamá usuaria, Pudahuel).

Otra idea arraigada en las madres entrevistadas es que “el cupo” para la sala cuna y jardines es para mujeres que trabajan todo el día y no para dueñas de casa o informales.

“Como yo no trabajo en la semana pensaba que me lo iban a rechazar”. “La mayoría cree que no te lo aceptan porque no trabajan en la semana” (Mamás usuarias, Cerro Navia).

Un factor relevante que se levanta en la gran mayoría de las entrevistadas es que los horarios de funcionamiento de los jardines son un problema, hay incompatibilidad con la jornada de trabajo completa. Además, declaran que existe poca flexibilidad en los trabajos con el periodo de adaptación para ir a retirar a los niños en caso de ser necesario o existe la condicionante de si almuerzan o no en el jardín.

“Si tu hijo no almuerza tienes que ir a buscarlo a las 12.30 porque no pueden pasar más de 4 horas sin comer” (Mamá usuaria, Cerro Navia).

Luego, muchas de las madres entrevistadas han dejado de trabajar porque el horario de los establecimientos no se ajusta al horario laboral, a fin de que sus hijos reciban una buena educación, distinta a la que podrían recibir de parte de ellas en la casa.

“Antes tenía mi trabajo estable, todo el día, hoy no se puede por los horarios del jardín” (Mamá no usuaria, Recoleta).

2.2.3.3 Confianza: en esta dimensión se buscó reconocer lo que entendían las familias por confianza, si confiaban en las salas cuna y jardines infantiles y qué opinión tienen del trabajo de las educadoras de párvulos.

Uno de los hallazgos principales es una percepción positiva de las familias que aumenta según sus hijos se van adaptando al jardín. Lo que les genera mayor confianza es la respuesta de los niños: van contentos y aprenden a sociabilizar, compartir, decir nuevas palabras, contar números, nombrar colores y países, entre otros.

“Hay seguridad, confianza, comunicación con las educadoras”. “Yo le pregunto siempre todo a la tía” (Mamás usuarias, Cerro Navia).

Declaran que el conocimiento que han adquirido en el jardín ellos no pueden darlo en casa, que sus hijos están más estimulados, no pelean tanto y juegan más.

“Uno termina botando todas las barreras y miedos a que les pase algo” (Papá usuario, Cerro Navia).

Las familias expresan que tienen aún más confianza en la medida que los jardines tengan una dinámica de puertas abiertas y puedan los padres conocer a las educadoras. Se trata de sus hijos, su “bien máspreciado” y declaran que las educadoras están siempre preocupadas de los menores.

“Está la preocupación constante, me van informando y eso me genera confianza” (Mamá usuaria, Cerro Navia).

Luego, la supuesta falta de confianza en el sistema no pasaría por desconocer los beneficios de la educación inicial en los niños, sino por una falta de conocimiento de la infraestructura del jardín, de las educadoras, de los asistentes de aula, auxiliares y desconocimiento — sobre todo en el primer periodo de adaptación— de la dinámica dada en el mismo establecimiento.

Por último, algunos padres se muestran muy contentos con la educación pública que reciben sus hijos, incluso por sobre los jardines privados y guarderías: algunos han tenido experiencias negativas en jardines privados como desnutrición, golpes y, en el caso de las guarderías, no los estimulaban como se debería y no son seguros.

“Muchas ven al jardín solamente para que puedas trabajar” (Mama usuaria, Pudahuel). “Falta quizás romper ese prejuicio, ir, entrar, conocer y mirar cómo están los niños” (Madre usuaria, Santiago Centro).

2.2.3.4 Razones de no uso. Esta dimensión busca conocer y profundizar en las razones de porqué hay familias no llevan a sus hijos a la sala cuna o jardín infantil.

Muchas han escuchado que la madre cuida mejor a los hijos y que hay que evitar mandarlos mientras ellas puedan estar en la casa. Incluso una madre declaró haber ido en “contra” de la sociedad al no estar trabajando e igual enviarlo al jardín.

“La sociedad te dice que va a estar mejor cuidado contigo, que no le van a dar el cariño que tú le das” (Mamá usuaria, Cerro Navia).

En cuanto al hecho de que se pueden enfermar en salas cuna y jardines, a diferencia de lo que indicaron algunos expertos consultados, no encontramos ningún participante que nos haya señalado que una de las causas de inasistencia sea que los médicos le hayan recomendado o intencionado no ir al jardín.

A su vez, se reporta que pediatras, matronas y educadoras en los mismos consultorios recomiendan abiertamente a los padres que los niños vayan al jardín (sobre todo a los niños nacidos durante la pandemia). Por ejemplo, cuando detectan que están atrasados en el lenguaje y a veces ayudan a las familias a encontrar un jardín y postular.

“En el consultorio te felicitan si es que está más estimulado” (Mamá usuaria, Cerro Navia).

Otro elemento que hace desistir de matricular a los hijos en el jardín y optar por cuidarlos en casa son los imprevistos de la maternidad.

“Son pocos los trabajos que entienden el estrés que se vive al dejar a un niño en el jardín, que te llamen cuando se enferman” (Mamá no usuaria, Recoleta).

2.2.4 Revisión de campañas comunicacionales en Educación Inicial

La baja asistencia y matrícula es una preocupación presente en las organizaciones y jardines infantiles consultados para esta investigación. Por ello, y para levantar insumos para un posterior diseño de campaña, revisaremos campañas implementadas por actores públicos como Junji y Fundación Integra y por organizaciones privadas como Fundación Oportunidad que buscan impactar y aumentar el uso de los establecimientos de la educación inicial.

Actualmente en Chile no se reportan campañas que comuniquen o informen a la comunidad sobre los beneficios que tiene ir al jardín y tampoco existen segregadas por nivel o edad de los niños. Tampoco refieren a que los establecimientos son entornos seguros, aunque se registran algunas específicas en años anteriores (ver Anexos 4.2, Tabla 14).

Las campañas detalladas en la Tabla 14, las realizaron las instituciones por separado y no se encontraron campañas conjuntas de los actores educacionales.

La mayoría de las campañas revisadas se implementaron durante la época de matrícula. La excepción son las campañas de la Fundación Oportunidad²³, un referente según los actores entrevistados a la hora de la implementación de estrategias internas y externas para aumentar la asistencia. Dentro de sus recomendaciones²⁴ destacan bitácoras de asistencia, seguimiento diario de las familias que se ausentan, horarios diferidos en algunos jardines, sensibilización con familias respecto al impacto de la inasistencia en niños. Además, hace dos años realizan la campaña “Haz que Despeguen” en la que premian a los niños con mayor asistencia durante el año con un viaje a la NASA.

Al revisar campañas internacionales, en el caso de Inglaterra, el Departamento de Educación a través de la plataforma Foundation Years, lanzó en 2019 una campaña para

²³ <https://fundacionoportunidad.cl/asistencia-3/>

²⁴ Sus recomendaciones han sido aplicadas en algunos jardines de la Corporación para Infancia de Santiago, consultados para esta investigación <https://infancia.cl/>

aumentar la conciencia sobre los beneficios de la “educación infantil de 30 horas”, con un enfoque especial en las familias de bajos ingresos²⁵

Para el diseño del Plan de Comunicaciones que se desarrollará, se tomarán en cuenta los elementos positivos y de impacto de alguna de estas campañas nacionales e internacionales revisadas.

2.3. Análisis de Entorno

En este subcapítulo se desarrollará el contexto en el cual se desenvuelve la educación parvularia y el sistema de jardines infantiles, generando un esquema de variables políticas, sociales, económicas, legales, tecnológicas y ambientales (PESTLE) que muestra el desafío de posicionar la educación preescolar como un factor esencial para el desarrollo integral de los menores en particular entre 2 y 4 años. Se buscará además detectar los principales obstáculos que podrían influir en el resultado de la campaña comunicacional.

2.3.1 Análisis PESTLE

Siguiendo con el análisis de aspectos externos, según la estructura PESTLE (Johnson y Scholes, 2005) se destacarán aspectos del entorno del sistema de salas cuna y jardines infantiles en Chile en base a seis dimensiones que han incidido -y pueden incidir- en el éxito en la implementación de campañas de matrícula y asistencia. Cada dimensión busca sintetizar las principales interacciones que pueden determinar el resultado de las futuras campañas, por lo tanto, se analizarán desde lo que ya ha sucedido, pero también con foco en el futuro.

²⁵ Los datos gubernamentales mostraban que el conocimiento sobre la oferta era menor entre las familias con menos recursos. Para abordar este problema, estudiaron a seis familias de diferentes partes de Inglaterra que comparten en cápsulas de video los impactos positivos del cuidado infantil. <https://www.foundationyears.org.uk/2023/10/childcare-entitlements-3/>

Factores Políticos

-Poder de los gremios de educación. Tras 17 años de discusión legislativa, el proyecto de Sala Cuna Universal presentado en 2022 por el gobierno de Sebastián Piñera fue aprobado por el Senado en abril de 2024. Sin embargo, encontró oposición desde el sector educativo²⁶. Los gremios de educadoras de párvulos critican la creación de un Registro Nacional de Cuidadores; el sector considera que esta iniciativa deja de lado la mirada educativa para centrarse solamente en lo laboral con una mirada de “guardería”. Han realizado paralizaciones de actividades.

-La infancia y los cuidados son ejes del programa de gobierno. El presidente Gabriel Boric desde su campaña presidencial ha puesto como eje la protección de la niñez y, en particular, que todos los niños tienen derecho a aprender independiente de su nivel económico²⁷. En junio 2024 en la cuenta pública se anuncia y presenta el proyecto de ley que reconoce el derecho al cuidado y crea Sistema Nacional de Apoyos y Cuidados ²⁸, red de apoyo que se convertirá en un nuevo pilar de la protección social.

Factores Económicas

-Situación económica. Han sido años de contracción económica e inflación, por lo que el gasto presupuestario de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) ha sido reducido en los últimos dos años²⁹. En cuanto al financiamiento del proyecto de Sala Cuna, en mayo 2024 el gobierno envió una indicación que propone financiar con una cotización del 0,2% al empleador y que jardines JUNJI puedan acceder a recursos.

²⁶<https://radio.uchile.cl/2024/04/05/aprojunji-y-paralizacion-por-proyecto-de-ley-sala-cuna-el-corazon-de-esto-es-la-privatizacion/>

²⁷ <https://prensa.presidencia.cl/comunicado.aspx?id=198332>

²⁸ <https://www.gob.cl/noticias/sistema-nacional-de-apoyos-y-cuidados-chile-apoya-firma-presidente/> ; Boletín 16905-31 Congreso Nacional.

²⁹ <https://accioneducar.cl/educacion-parvularia-institucionalidad-y-financiamiento/>

-Índices de empleo: Impacto de la baja participación laboral femenina e informalidad.

Chile tiene de las más bajas tasas de participación laboral femenina en el continente. De cada 10 mujeres en edad de trabajar algo más de 5 lo hacen, siendo las mujeres de menores ingresos las que menos participan (29,5%) (Zoom de Género OCEC-UDP, 2024). Según datos del Banco Mundial, 145 mil mujeres no son parte de la fuerza laboral porque deben cuidar en casa (Bronfman et al, 2022).

Factores socioculturales

-Demografía: Aumento de la migración. Pese a la percepción recogida en los grupos focales de que los cupos en salas cuna y jardines son ocupados por migrantes en detrimento de los chilenos, la matrícula de quienes tienen RUT extranjero es de aproximadamente un 6% del total nacional (Informe SubEP 2023).

-Demografía: Baja tasa de fertilidad. En Chile nacen cada vez menos niños, menos mujeres quieren ser madres y las que quieren, lo hacen a edades más avanzadas. El número de hijos promedio por mujer en edad fértil ha descendido a 1,3 y se encuentra muy por debajo de la tasa de reemplazo de la población (Yopo Diaz 2023). Además, el porcentaje que tiene su primer hijo después de los 30, se ha cuadruplicado en 40 años³⁰.

-Feminización de los cuidados. Los cuidados en Chile están siendo asumidos principalmente por mujeres (Yelincic & Cárcamo, 2021; ONU Mujeres 2022), lo que dificulta la incorporación laboral femenina y subraya la feminización de los cuidados.

-Uso extendido en Chile de guarderías informales. Aunque en Chile la instalación de guarderías está prohibida por ley, es un fenómeno existente y estudiado (Narea 2023) que

³⁰ Hay también cada vez más mujeres en sectores populares que se están replanteando la maternidad como proyecto de vida”, dice Martina Yopo en <https://terceradosis.cl/2024/04/09/por-que-las-mujeres-en-chile-ya-no-quieren-tener-hijos/>

no forma parte de la oferta formal de cuidados, por tanto, no hay una institución que los regule y vele por su calidad.³¹

-Jefatura femenina en Chile aumentó a más del doble. Hoy representa un 47,7% en los estratos de menores recursos, lo que explica la mayor incidencia de la vulnerabilidad social y económica en los hogares liderados por mujeres (CASEN 2022). Estos núcleos familiares se encuentran en ciclos muy disímiles, aunque son cada vez más las jefas de hogar en edades reproductivas. De hecho, 1 de cada 10 infantes de cero a dos años reside en familias monoparentales nucleares lideradas en un 97% por mujeres y un 12% de ellos vive en situación de pobreza (Observatorio de la Niñez, en base a Casen 2022).

Factores tecnológicos

-Funcionamiento de buscador de salas cunas y jardines infantiles. La Subsecretaría de Educación Parvularia ofrece en su sitio web una plataforma³² con la información de todos los establecimientos educacionales en la que emplea el software de georreferenciación ArcGIS Pro, que ofrece filtrar salas cuna y jardines infantiles en cada barrio, comuna y región del país de acuerdo con su modalidad de atención (JUNJI, Integra, VTF, particulares). Lamentablemente, a la fecha de esta investigación, la plataforma no está disponible³³.

-Necesidad de mayor georreferenciación de la demanda. Dado que en Chile la oferta de cupos no está unificada, los problemas de acceso a la red se podrían solucionar con una plataforma de georreferenciación actualizada y en funcionamiento como existe en otros países. Actualmente JUNJI e Integra por separado tienen mapas o geo buscadores desde sus sitios web para ubicar salas cunas y jardines, además tienen sus propias plataformas y buscadores: Junji tiene su propia App (MiJardin) y buscador:

³¹ Un caso de impacto en la opinión pública fue el del niño que fue captado jugando en un balcón del piso 21 de un edificio en Estación Central, departamento que funcionaba como guardería clandestina o el caso reciente de la niña de tres años que murió al caer del piso 8 en Quinta Normal.
<https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2024/06/03/indagan-presunta-guarderia-ilegal-donde-nina-de-3-anos-murio-al-caer-desde-piso-8-en-quinta-normal.shtml>

³²<https://parvularia.mineduc.cl/datos/>

³³<https://sdep.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=cdc520d11f6b4b79a5005d5875fb68e0>

<https://buscatujardin.junji.gob.cl/buscadorJardines/>; lo mismo que la Fundación Integra: <https://geobuscador.integra.cl/>

Factores legales

-Proyecto de ley de Sala Cuna Universal. El 2 de abril de 2024 el Senado aprobó la idea de legislar el proyecto de ley que propone que las Salas Cuna se paguen con cotizaciones de los salarios más un aporte fiscal³⁴. El Gobierno ingresó indicaciones sustitutivas, Agenda Sala Cuna Para Chile, que elimina el Registro de Cuidadores/as, además de un Proyecto de Ley de Modernización de la Educación Parvularia en Chile.

Variables ambientales

-Temor a contagios por virus respiratorios. Aunque los aspectos ambientales no son específicamente relevantes para las campañas educativas, se debe monitorear el impacto de la circulación de virus respiratorios como el sincicial (VRS) y gripe (influenza) en la decisión de las familias. De hecho, según las últimas cifras de asistencia, su punto más bajo es en junio (55%), explicado por el efecto del invierno (SdEP, 2023). La Sociedad Chilena de Pediatría recomienda evitar enviarlos en esta época ³⁵.

-Recomendación de no asistir al Jardín Infantil antes del primer año. La recomendación médicos y profesionales de la salud especializados en primera infancia es proteger a los menores, sobre todo antes del primer año de vida, fomentando la lactancia materna³⁶. Esta es una de las variables que incide en que el nivel de matrícula de sala cuna menor es tres veces más bajo que sala cuna mayor.

³⁴https://assets.clapesuc.cl/V4_Proyecto_de_Ley_Sala_Cuna_Universal_abril_2024_fe2bfd9ede.pdf

³⁵https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/sociedad-chilena-pediatricia-evitar-llevar-ninos-jardin-sala-cuna-virus-respiratorios_20230614/

³⁶ <https://www.crececontigo.gob.cl/tema/recomendaciones-de-lactancia-materna/>

2.3.2. Análisis FODA

A continuación, se presenta un análisis FODA³⁷ que nos permite reconocer las ventajas y desventajas del diseño de una estrategia comunicacional para promover el uso del jardín infantil que se ha planteado como objetivo general.

Este análisis se elaboró a partir de los hallazgos del análisis de fuentes secundarias, como literatura especializada, encuestas y estudios, además de lo expuesto por expertos y padres y madres en los grupos focales. Se trabajó a partir de la base de las dimensiones por las cuales fueron consultados: evaluación del sistema público de educación parvularia; acceso y las razones de optar por llevar a sus hijos al jardín infantil para así abordar los principales factores que inciden en la preferencia por la educación parvularia y la valoración social de la misma.

Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
1. Crecimiento en cobertura y alta inversión: desde 1990 a 2011 se triplicó cobertura, con más plazas e infraestructura (Casen 1990-2011) y hay una significativa inversión de Chile por cada niño y niña (OCDE, 2023) ³⁸	1. Discusión de la Ley de Sala Cuna universal: tema en agenda que pone sobre la mesa la relevancia de la educación inicial ³⁸ . (Mensaje 069-372). 2. La infancia es un tema transversal sin enemigos. Es parte del programa de gobierno ³⁹ . Es una oportunidad	1. Bajo nivel de matrícula: 48% de los niños -700 mil- no están matriculados en salas cuna o Jardines Infantiles (Parvularia, Mineduc, 2023 ⁴⁰) y 84% considera que es mejor cuidarlo en casa o no es necesario (Casen, 2022)	1. Competencia informal: guarderías no reguladas permiten una jornada más larga, y pueden operar como elemento obstaculizador (Estudio Expertos y Grupos Focales Padres) 2. Seguridad: aumento de inseguridad en el país también afecta la

³⁷ Herramienta de estudio de la situación de una empresa, institución, proyecto o persona creada en 1960 por Albert Humphrey en el Instituto de Investigación de Stanford. Proviene de las siglas en inglés SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats).

³⁸ <https://parvularia.mineduc.cl/proyecto-modernizacion/> <https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2024/05/069-372-Proyecto-de-ley-que-moderniza-la-oferta-en-la-educacio%CC%81n-parvularia-2.pdf>

³⁹ <https://prensa.presidencia.cl/comunicado.aspx?id=197938>

⁴⁰ <https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2022/12/asistencia-sala-cuna-y-medios-24-abril-2023.pdf>

2. Institucionalidad robusta. Los jardines públicos ofrecen marcos curriculares claros, capacitación, acompañamiento, encuestas de desempeño, es un actor en los territorios (Estudio Expertos) 2. Familias valoran beneficios en el desarrollo: padres que llevan a sus hijos a jardines declaran ver cambios positivos en sus hijos, en lenguaje y socialización especialmente (Estudio Grupos Focales Padres) 3. Filantropía Educativa: Muchas de las Fundaciones en Chile están enfocadas en educación inicial, gestionan recursos, administran jardines y realizan campañas comunicacionales. (Estudio Entrevistas a Expertos) 4. Las educadoras tienen formación	política: la infancia le importa a la oposición y a los empresarios. 3. Consultorios recomiendan ir al jardín: Familias mencionan las recomendaciones de profesionales de la salud y educadoras de consultorios sobre ir al jardín. Los consultorios son el primer contacto de las familias con el Estado (Estudio Grupos Focales Padres y Expertos)	2. Desconocimiento: Familias no conocen los beneficios de la educación inicial. (Estudio Expertos) 3. Problemas estructurales del sistema: Horarios del jardín no son compatibles con jornada de trabajo, falta de cupos, listas de espera⁴¹ falta de georreferenciación de la demanda (Entrevista Expertos y Estudio Grupos Focales Padres) 4. Diferencia en asignación de recursos por tipo de jardín. Jardines Junji y VTF atienden al mismo grupo de niños (el 60% más vulnerable), pero Junji destina el doble de presupuesto a los suyos que a los VTF (Fundación Colunga). 5. Falta de un sistema unificado de información sobre el proceso de postulación:	elección del jardín (Estudio Grupos Focales Padres) 3. Enfermedades: Temor a contagios de virus respiratorios, sobre todo en invierno, afectan la asistencia. (Casen, Datos oficiales SubEP y Estudio Expertos) 4. Menos niños: la tasa de natalidad ha descendido a 1,3 y se encuentra muy por debajo de la tasa de reemplazo de la población (Yopo, 2023).
--	---	---	---

⁴¹ Según la Fundación Colunga, el sistema de jardines públicos tiene 233 mil niñas y niños en “lista de espera” para entrar al jardín.

profesional. La educación parvularia tiene 160 años, es una profesión universitaria que está en búsqueda constante de mejora (Estudio Entrevistas a Expertos)		Información sobre requisitos de postulación no es de fácil acceso y está disgregada en diferentes actores. (Estudio Entrevista Expertos y Grupos Focales Padres)	
--	--	--	--

2.4 Síntesis de hallazgos del diagnóstico

A continuación, se presenta una síntesis de los principales hallazgos del diagnóstico basado en el análisis de los elementos y desafíos identificados en el estudio, surgidos en entrevistas a expertos y en grupos focales. Esto permitirá establecer los desafíos comunicacionales en vista de un posterior diseño del Plan de Comunicaciones.

Esta investigación ha levantado la importancia de ciertos problemas estructurales del sistema de educación inicial que inciden en el problema de la matrícula, los que no pueden solucionarse desde una perspectiva estrictamente comunicacional, pero que sí dejamos como recomendación para que se aborden desde los ministerios correspondientes. Por ejemplo, horarios incompatibles con jornada laboral, falta de georreferenciación de establecimientos en comunas con alta demanda, la demora del Mineduc en la autorización de funcionamiento de salas cunas y jardines infantiles, entre otros.

	Hallazgos	Desafíos
Comunicación del Sistema	1.1 Dispersión de actores educativos: Muchas vocerías no dan claridad del mensaje. Las campañas se realizan en un periodo del año.	1.1 Crear sistema de comunicación integrado: Generar estrategias de fomento de la educación inicial permanentes no sólo ligadas al periodo de matrícula y enfocadas en ese rango de edad. 1.2 Crear Sistema de comunicación integrado: Coordinación de los actores para la difusión de plataforma de acceso y postulación. 1.3 Generación de un mensaje único y coordinado entre los establecimientos de educación inicial, a través de los distintos medios de comunicación. 1.4 Trabajar liderazgos y vocerías claras.
	2. Razones de no uso: 2.1 El 84,8% de las familias prefiere educarlos en casa o dice que no es necesario enviarlos. 2.2 Familias no tienen información sobre los beneficios de la educación inicial 2.3 Además, la falta de cupos y los horarios de los jardines son incompatibles con las jornadas laborales.	2. 1 A nivel de mensajes: visibilizar los jardines como un espacio educativo, seguro y amoroso donde los niños aprenden. 2.2 Recomendar mesa de trabajo entre Ministerio del Trabajo y Ministerio de Educación para abordar falta de cupos e incompatibilidad horaria.
Comunicación del Acceso	3. Sistema de acceso y postulación: 3.1 Plataforma poco amigable 3.2 Madres piensan que no hay derecho a postular al jardín por no trabajar formalmente	3. Acceso y postulaciones: 3.1 Incorporar lenguaje cercano en la plataforma para hacerla más accesible. 3.2 Entrega de información: Fomentar la entrega de información oportuna en consultorios de salud donde se hace el control de niño sano.

		3.3 A nivel de mensajes: Difundir requisitos de acceso a jardines infantiles públicos.
Posicionamiento	4. Valoración social: 4.1 Las familias, una vez que conocen, tienen entusiasmo por la experiencia educativa de sus hijos 4.2 Es altamente valorada la recomendación del personal de la salud y el “boca a boca” en la comunidad.	4. 1 Incorporar a los padres y familias como “activistas” de la educación inicial: entregan buena experiencia y generan mensajes “boca boca.” 4.2 Sumar a los actores del mundo de la salud municipal: entregan seguridad y confianza a las familias.

III. TERCERA PARTE

PLAN INTEGRAL DE COMUNICACIONES PARA POSICIONAR EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PARVULARIA

3.1 DISEÑO ESTRATÉGICO

A continuación, se presenta el diseño estratégico del Plan de Comunicaciones basado en tres objetivos comunicacionales que se definieron según la metodología SMART Specific (específico), Measurable (medible), Achievable (alcanzable), Relevant (relevante), y Time based (límite de tiempo). Cada objetivo tiene una línea de acción principal con su respectiva audiencia y estrategia específica, además de otras acciones de implementación secundarias. Contempla además mensajes, canales de difusión y resultados esperados.

3.1.1 Objetivos de política pública y comunicacionales

Para el trabajo se revisó bibliografía del impacto de la educación inicial en el desarrollo de los menores, se realizó un diagnóstico y análisis de entorno sobre la estructura y oferta del sistema educativo en Chile y mediante análisis cualitativo -con entrevistas a expertos y grupos focales- se buscó profundizar en las razones del problema de matrícula en sectores vulnerables, que se atenderá en el siguiente Plan Integral de Comunicaciones.

El plan que se propone está basado en objetivos comunicacionales específicos, los que se trabajaron en tres ejes: posicionamiento, sistema unificado y acceso a jardines infantiles. En cada uno se plantean las principales líneas de acción.

Este plan es un instrumento para ser ejecutado por la Subsecretaría de Educación Parvularia - en la actual administración del Pdte. Gabriel Boric - que permita aunar los esfuerzos individuales de las instituciones que otorgan servicios educativos.

El propósito y objetivo central de política pública es:

Aumentar en un 5% la matrícula en los jardines infantiles públicos en familias con niños entre 2 y 4 años que pertenecen a los dos primeros quintiles en un plazo de dos años

A continuación, se profundizará en el objetivo comunicacional y en tres objetivos específicos que abarcan diferentes ámbitos de acción de acuerdo con diferentes audiencias, tareas y tácticas con una duración determinada.

El objetivo comunicacional de la campaña es:

Posicionar el sistema de educación parvularia público como un sistema seguro, acogedor y accesible, en familias vulnerables para aumentar la matrícula en jardines infantiles.

Este será el centro de la estrategia de comunicación, además de tres objetivos específicos que actuarán como metas en cada uno de los ámbitos de acción de la estrategia de comunicación:

- 1. Posicionamiento: Aumentar el conocimiento en las familias vulnerables de los dos primeros quintiles de ingresos de la Región Metropolitana sobre el sistema, sus atributos y beneficios de la educación inicial en un plazo de dos años.**
- 2. Diseñar un sistema de comunicación unificado, articulado y permanente que permita una coordinación entre actores públicos y privados que permita abrir canales permanentes de información.**
- 3. Visibilizar los requisitos de acceso al sistema público de jardines infantiles.**

3.1.2 Posicionamiento Deseado y Relato Central

3.1.2.1 Posicionamiento

La Educación Parvularia en Chile tiene una institucionalidad robusta y el sistema público en particular ha experimentado un avance significativo en los últimos años en términos de cobertura y calidad. Entre los atributos que se le reconocen están los siguientes:

- **Seguro:** aunque algunos jardines estén en entornos o barrios inseguros, estos tienen la infraestructura y herramientas necesarias para recibir y atender a los niños, junto con las educadoras que los reciben al inicio y al final de la jornada.

- **Confiable:** las familias tienen una relación fluida y permanente con las educadoras. Notan los cambios positivos en sus hijos y participan activamente de la educación de estos y en las actividades del jardín.

- **Profesional:** las educadoras de párvulos en Chile son profesionales universitarias a diferencia de otros países.

- **Infraestructura y materiales educativos:** cumplen altos estándares fijados por la autoridad, fundamentado en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP)⁴², a diferencia de muchos de los jardines infantiles privados de sectores vulnerables y guarderías informales.

- **Entorno amoroso:** hay una relación de cariño y contención entre los hijos de las familias y las educadoras, los niños están felices de asistir al jardín y aprender.

Luego, el objetivo de este plan es posicionar la educación parvularia pública como un **sistema accesible, articulado y acogedor**.

3.1.2.2 Relato Central: Desafío + Acción + Resultado

La Subsecretaría de Educación Parvularia tiene un gran desafío. Es una institución nueva cuyo principal objetivo es facilitar el derecho a una educación de calidad que impacte el aprendizaje a lo largo de toda la vida de los niños.

Lamentablemente existe un 48% de niños entre 0 y 5 años que no están asistiendo a la educación inicial. Y dentro de estos hay un grupo más golpeado: el de los niños entre 2 y 4 años, pues solo un 46,6% asiste al jardín infantil.

Luego, **el desafío es movilizar a las familias de niños entre 2 y 4 años a que los matriculen en jardines infantiles**. Los niños merecen tener las mismas oportunidades y herramientas, sobre todo los provenientes de entornos vulnerables.

⁴² <https://parvularia.mineduc.cl/recursos/bases-curriculares-de-educacion-parvularia/>

En base a los hallazgos levantados, esta campaña enfrenta amenazas en tres frentes: desconocimiento de los beneficios de la educación inicial, problemas de acceso al sistema de educación inicial y dispersión de los actores educativos.

Por lo tanto, el desafío del diseño estratégico será presentar a los jardines infantiles como un lugar accesible, articulado y acogedor, junto con mostrar la complejidad del desarrollo mediante la experiencia usuaria y el valor y seguridad del espacio educativo integrado por educadoras y técnicos.

3.2 Estrategia General y Elementos transversales del Plan Integral de Comunicaciones

3.2.1 Elementos transversales a los tres objetivos

- **Imagen de campaña:** Se utilizará la marca “Puertas Abiertas” y su respectivo hashtag para uso continuo en las acciones de este plan con sus diferentes aplicaciones (gráficas digitales, folletería, pendones, canal YouTube, poleras, pecheras y otros)
- **Equipo de campaña:** La campaña será ejecutada por un equipo al interior de la SubEP que tenga conocimiento, experiencia y redes con los sostenedores públicos (JUNJI y Fundación Integra) y aquellos que reciben aporte estatal vía transferencia de fondos (VTF). Este equipo estará encargado de ejecutar este plan de comunicaciones y liderar las acciones de cada objetivo, y mantendrá comunicación constante con el equipo de comunicaciones de la SubEP.
- **Permanencia y continuidad:** Los objetivos se plantean con líneas de acción de trabajo permanentes y continuas por un plazo de dos años, y no solo durante el periodo de matrícula de los establecimientos educacionales. Tanto para las campañas propuestas como en el trabajo conjunto con los demás actores educativos.
- **Público objetivo:** Familias vulnerables de los dos primeros quintiles de ingresos con niños entre 2 y 4 años de las comunas de Puente Alto y Santiago. Será en estas

comunas porque son aquellas que presentan baja matrícula y demanda⁴³ (Fundación Colunga, 2024), sin perjuicio de extenderse a otras en una segunda etapa.

3.2.2 Objetivos comunicacionales, ámbitos de acción y resultados esperados.

Objetivo 01: Posicionamiento: Aumentar el conocimiento en las familias vulnerables de los dos primeros quintiles de ingresos de la Región Metropolitana sobre el sistema, sus atributos y beneficios de la educación inicial en un plazo de dos años

PROBLEMA: Existe un 48% de niños entre 0 y 5 años que no están asistiendo a educación inicial. Y entre los 2 y 4 años, solo un 46,6% asiste a jardines. El 61% de estos son del primer o segundo quintil más vulnerable.

ESTRATEGIA: Posicionar al jardín infantil en base a sus atributos y beneficios.

HITO COMUNICACIONAL: Lanzamiento de Día de Puertas Abiertas en jardines de Puente Alto y Santiago, en el que los brigadistas junto con educadores darán la bienvenida y mostrarán el establecimiento a padres interesados.

LÍNEAS DE ACCIÓN: se desarrollarán tres líneas de acción enfocadas en el posicionamiento de los jardines infantiles.

1. 1 CAMPAÑA “JARDINES PUERTAS ABIERTAS”. Para visibilizar los beneficios de asistir a la educación inicial en los menores entre 2 y 4 años, dar a conocer el espacio educativo y a sus profesionales.

AUDIENCIA: Familias vulnerables de las comunas de Santiago y Puente Alto. Para ello se identificarán 20 familias con niños entre 2 y 4 años para aplicar encuesta sobre conocimiento de los beneficios de la educación inicial una vez al año por dos años.

⁴³ Los datos del Observatorio de la Niñez de Fundación Colunga, y Hunholster, señalan las comunas con mayor demanda por matrículas, señaladas en el capítulo II.2.

Sub-acciones de la campaña:

1.1.1 Encuesta familias y diseño convocatoria actividad. En los jardines infantiles y consultorios de salud municipal de Puente Alto y Santiago se reclutarán a 20 familias quienes contestarán una encuesta inicial en relación con el conocimiento que tienen de la educación inicial y sus beneficios en los menores. La encuesta se aplicará una vez al año por dos años. Los resultados servirán como insumo para el diseño de la convocatoria en redes sociales para la siguiente sub-acción: La Inscripción para el "Día de Puertas Abiertas".

1.1.2 Actividad Puertas Abiertas. Se identificarán entre 3 a 5 jardines disponibles para implementar esta actividad en las mismas comunas el último sábado de cada mes. Esta consistirá en que educadoras, técnicos y las familias apoderadas recorran el establecimiento con las familias nuevas para dar a conocer la infraestructura y materiales educativos y las experiencias positivas. Se busca que puedan ver que, en muchos casos, un niño tendrá un mucho mejor espacio para desarrollarse y jugar que en sus propias casas.

1.1.3 Convocatoria por Redes Sociales. Se hará una convocatoria para que las familias se inscriban en un formulario para asistir a la actividad. Para lograr la inscripción (objetivo de conversión) a las actividades, se utilizarán videos para redes sociales, segmentadas para la audiencia indicada con enlace a un formulario que servirá para base de datos. Los videos se publicarán en Tik Tok, Instagram (Reels) y shorts de YouTube.

1.1.3 Revisión de resultado actividad. En la medida que las dos primeras actividades de Días de Puertas Abiertas tengan la convocatoria esperada, en una segunda etapa, se propone invitar a autoridades de la subsecretaría de Educación Parvularia y Ministerio de Salud a reforzar el mensaje sobre los beneficios y avances cognitivos de asistir al jardín infantil.

1.1.4 Identidad Gráfica. Equipo de diseño creará para "Puertas Abiertas" una identidad gráfica para diferentes aplicaciones (Ver Anexos).

MENSAJE PRINCIPAL: *"Abramos las puertas a un mejor futuro. Vamos al jardín"*

Para lograr la meta de inscritos la acción en redes sociales tendrá mensajes en base a los resultados de la encuesta aplicada y que también fomenten el llamado a la acción. Por ejemplo, “2 de cada 5 familias con niños de Puente Alto no conocen el jardín de su barrio. Inscríbete acá para abrir las puertas a un mejor futuro a tus hijos. Ven a conocer tu jardín”

CANALES: Shorts de YouTube, Reels de Instagram, WhatsApp.

RESULTADOS ESPERADOS: Lograr 200 familias (padres y/o madres) inscritas en el primer año de la convocatoria a Jardines Puertas Abiertas (16 familias promedio mensuales). Aumentar en un 5% el conocimiento de los beneficios y avances cognitivos de la educación inicial en la audiencia relativa a encuesta inicial, al primer y segundo año. Lograr extender la actividad Puertas Abiertas en el segundo año en la comuna de Santiago.

1.2 CREACIÓN BRIGADAS POR LA EDUCACIÓN INICIAL. A través de mensajes unificados se fomenta la importancia de educación inicial y se releva la formación de los educadores.

AUDIENCIA: Familias que han sido o son apoderados de jardines, juntas de vecinos, estudiantes de pedagogía y/o voluntarios de fundaciones educativas.

Sub-acciones de la campaña:

1.2.1 Se crearán “Brigadas por la Educación Inicial”. Grupos de voluntarios o personas que buscan influenciar a sus cercanos porque tuvieron una experiencia educativa exitosa con sus hijos o se interesan en disminuir las brechas por un objetivo de igualdad social.

1.2.2 Identificación de organizaciones civiles, fundaciones, ONG educativas, con disponibilidad para aportar voluntarios. Así como el personal educativo es fundamental por su cercanía y conocimiento del tema, esta acción busca ampliar la cantidad de personas que están interesadas en “emparejar la cancha” y dar igualdad de oportunidades a través de la educación inicial.

1.2.3 Establecer puntos de contacto de las Brigadas con las familias: ferias libres, consultorios, municipalidad y supermercados de Santiago y Puente Alto, en una primera etapa. Deberán contactar a padres que no llevan a sus hijos a los jardines.

1.2.4 Definir pauta y mensajes que entregarán a las familias. Cada familia, en la medida que lo autorice, se registrará en una base de datos que tendrá el Brigadista y que entregará al final de su jornada. Después se invitará a las familias inscritas a la actividad Puertas Abiertas a la que también asistirán los brigadistas.

1.2.4. Alianza con Departamento de Educación de las Municipalidades de Santiago y Puente Alto para que apoyen a las Brigadas permitiendo su trabajo en puntos físicos de las comunas.

1.2.5 Gestión de prensa en TV: Se invitará a un periodista de TVN a vivir un día como brigadista (TVN: “Fui activista por la educación. Jardines abren sus puertas a la comunidad”)

MENSAJE PRINCIPAL: ¿Eres un Activista por la infancia? Entonces sé parte de las Brigadas por la Educación Inicial. ¿Amas el Jardín Infantil de tus niños? Entonces sé parte de las Brigadas por la Educación Inicial.

CANALES: Se realizará una campaña de conversión en redes sociales (Tik Tok, Instagram, Facebook) para la inscripción como voluntario. Se utilizarán los canales informativos de las comunas de Santiago y Puente Alto para dar cuenta a los vecinos de estas acciones.

RESULTADOS ESPERADOS: Conformación de las Brigadas (200 reclutados al primer año y 400 al segundo). Lograr que cada Brigadista contacte e inscriba a 10 familias al mes para la base de datos. Salidas una vez al mes a puntos de contacto para entregar información verbal sobre jardines infantiles.

1.3 ALIANZA CON ACTORES DE LA SALUD MUNICIPAL. Para que se sumen a la estrategia de posicionamiento.

AUDIENCIA: Trabajadores de los consultorios municipales (técnicos y profesionales) de Puente Alto y Santiago.

Sub-acciones:

1.3.1 Alianza Minsal y SubEP: Firma de un convenio de trabajo para aumentar el conocimiento sobre la educación inicial en los trabajadores de la salud, de tal manera que

exista un compromiso de reforzar la comunicación de sus atributos a las familias en los controles de niño sano.

1.3.2 Selección de consultorios. Alianza de trabajo con dos consultorios (CESFAM) en Santiago y dos en Puente Alto en base a la recomendación del Ministerio de Salud por disponibilidad e idoneidad.

1.3.3 Encuesta. Se medirá el grado de conocimiento sobre el sistema, acceso y beneficios de la educación inicial en los trabajadores de los consultorios. Se aplicará dos veces al año para evaluar.

1.3.4 Gestión de prensa. Nota en TV mostrando experiencia en consultorio de familias que reciben información sobre jardines, junto a autoridades Minsal y SubEP.

MENSAJE PRINCIPAL: “La educación también es salud. Todos le abrimos las puertas al Jardín”

CANALES: Medios de comunicación (Diarios, TV y Radio, gestión de notas) para difundir suscripción de convenio de trabajo entre SubEP y Consultorios.

RESULTADOS: Reunión trimestral entre Minsal y SubEP. Apariciones en prensa para dar a conocer las reuniones de trabajo. Notas en TV (“Consultorios se suman a la campaña para difundir los beneficios del jardín”) Dos capacitaciones al año a trabajadores de la salud; aumentar en un 30% el conocimiento de los trabajadores de la salud sobre educación inicial.

Objetivo 02: Diseñar un sistema de comunicación unificado, articulado y permanente que permita una coordinación entre actores públicos y privados que permita abrir canales permanentes de información.

PROBLEMA: La oferta educativa parvularia está disgregada en diferentes actores públicos, privados y con financiamiento compartido. Cada uno realiza sus propias campañas de matrícula, con disparidades de presupuesto y capacidad. Además, según el diagnóstico

realizado en cuanto al acceso al sistema de educación inicial, no existe un sistema de información integrado en este nivel.

ESTRATEGIA: Crear un sistema de comunicación integrado para facilitar la entrega de información a los usuarios del sistema.

HITO COMUNICACIONAL: Lanzamiento de la mesa de trabajo para la creación de una plataforma única y coordinada del sistema. Se sugiere el nombre “Todos Juntos por la Educación”.

LÍNEAS DE ACCIÓN: Se desarrollarán dos líneas de acción para lograr el objetivo planteado.

2.1 COORDINACIÓN DE PLATAFORMA “TODOS JUNTOS POR LA EDUCACIÓN”, para generar un único sistema de postulación a la educación inicial.

AUDIENCIA: Sostenedores públicos (autoridades JUNJI y Fundación Integra) y privados con fondos públicos (directivos de fundaciones y Jardines VTF). Tomadores de decisión en sector educación, como Ministro de Educación, parlamentarios de la comisión de Educación y Ministro Hacienda a través de la Directora de Presupuestos.

Sub-acciones:

2.1.1 Mapa de actores de organizaciones públicas y privadas (directivos y jefes de comunicación). Se sugiere hacer una matriz de poder e interés para el análisis de información y monitoreo.

2.1.2 Contratación de una empresa de TI (Tecnología de la Información) que lleve a cabo la integración de plataformas la que debería realizarse al estilo de una ventanilla única como Chile Atiende.

2.1.3 Crear un sistema de reuniones periódicas entre los actores para coordinar la gestión y producción de la plataforma.

2.1.4 Puntos de prensa para dar a conocer la mesa de trabajo.

MENSAJE PRINCIPAL: Unidos por la educación inicial ¡es mejor!

CANALES: Mesa de trabajo; dos columnas de opinión de actores involucrados (SubEP, Junji, Fundación) para dar a conocer el problema (El Mostrador: “Chile necesita un sistema integrado de postulación a los jardines infantiles”. El Mercurio, “Los niños no pueden esperar”)

RESULTADOS ESPERADOS: Comprometer tres reuniones durante el primer año; levantar información sobre problemas; creación de la plataforma.

2.2 GENERACIÓN MENSAJE ÚNICO Y COORDINADO entre los actores públicos de la educación inicial. Se sugiere que esta línea de acción se implemente en la medida que se haya logrado la coordinación entre los actores para la creación de la plataforma “Todos Juntos por la Educación”.

AUDIENCIAS: Sostenedores públicos (autoridades Junji y Fundación Integra) y sostenedores privados con fondos públicos (directivos de fundaciones educativas y jardines VTF).

Sub-acciones:

2.2.1 Obtener datos (fortalezas y debilidades) de las estrategias de comunicación sobre acceso y postulación de las instituciones involucradas en el sistema único.

2.2.2 Trabajar la elección de un vocero para dar a conocer el trabajo de la plataforma “Todos Juntos por la Educación”. Se sugiere tener apoyo de profesionales especializados en vocería.

2.2.3 Elaborar mensajes únicos en base a storytelling que destaquen las ventajas de un sistema articulado y único de información para la educación inicial.

2.2.4 Gestión de prensa permanente para entregar mensaje coordinado y único sobre la plataforma o sistema único y articulado de información sobre educación inicial.

2.2.5 Encuesta inicial y al término del primer año, para medir la percepción sobre sistema de información de jardines infantiles.

MENSAJES: “Todos Juntos por la Educación” “No podemos seguir trabajando aislados por la educación de nuestros niños. Con esta plataforma nos unimos. Todos Juntos por la Educación”

CANALES: entrevistas en TV (Matinal Chilevisión, 24 horas y Mega). En radios informativas (Cooperativa, Bio Bio y ADN), y radios femeninas C2-C3 (Radio Imagina). Día de Puertas Abiertas con las familias.

RESULTADOS ESPERADOS: Que los jardines sean percibidos como un sistema articulado a través de una encuesta. Lograr un vocero eficaz que transmita los principales mensajes en medios y en actividades presenciales.

Objetivo 03: Visibilizar los requisitos de acceso al sistema público de jardines infantiles

PROBLEMA: Hay desconocimiento en los requisitos de postulación a los jardines del sistema público. Hay creencia de que solo pueden acceder las mujeres con empleo formal.

ESTRATEGIA: Generar contenido informativo y educativo sobre el acceso al sistema de educación inicial para los beneficiarios de éste.

HITO COMUNICACIONAL: La destacada cineasta chilena Maite Alberdi es la elegida para dirigir la serie “Abre las puertas a un mejor futuro”, una serie de seis capítulos de micro documentales con testimonios reales de madres jefas de hogar y padres con niños entre 2 y 4 años.

3.1 LÍNEA DE ACCIÓN: Campaña testimonial para visibilizar a través de micro documentales el acceso y la experiencia al jardín infantil.

AUDIENCIAS: Madres jefas de hogar menores de 45 años con y sin trabajo con niños entre 2 y 4 años que asisten al jardín infantil. Familias con niños de entre 2 y 4 años que asisten al jardín infantil.

Sub-acciones:

3.1 Licitación. Agencia creativa para desarrollar guión y videos para campaña testimonial. Se sugiere que directoras de cine chilenas como Maite Alberdi estén a cargo dado su trabajo documental de historias humanas profundas. Contratar Agencia de Medios para presupuestar aparición de micro documentales en TV y YouTube.

3.2 Selección de testimonios entre madres jefas de hogar y familias con niños entre 2 y 4 años. Se sugiere aprovechar el contacto con las familias que han participado en los Días de Puertas Abiertas.

3.3 Buscar alianza de canal NTV (canal familiar de TVN) para poder exhibir este trabajo a bajo costo.

3.4 Estrategia digital. Para lograr mayor alcance se sugiere hacer difusión y generar expectativa del estreno del primer capítulo de la serie, en el canal en YouTube de la plataforma “Abramos las Puertas”. La promoción y entrevistas de la directora y vocero empujarán las visitas al canal “Puertas Abiertas”.

MENSAJES: “No decides cómo iniciar tu historia, pero sí como termina”. (Mostrar a un papá abrochándose el delantal) Parece fácil, pero para un niño es un gran aprendizaje neuronal. Abre las puertas a un mejor futuro”

CANALES: Canal Puertas Abiertas en YouTube

RESULTADOS ESPERADOS: estreno de seis micro documentales en YouTube; lograr 30 mil reproducciones promedio por capítulo; aparición de notas de prensa (LUN: “Mamás cuentan lo bien que lo pasan sus hijos en el jardín”. TVN o El Mercurio: “Maite Alberdi dirige documental sobre la importancia de llevar a los niños al jardín”)

3.3 Etapas generales, lineamientos, acciones e indicadores de evaluación

Se presentará un cuadro con el marco lógico que contiene los objetivos comunicacionales definidos, las estrategias planteadas respecto de cada uno y de las cuales se desprenden las líneas de acción y resultados esperados.

3.3.1 CUADRO DE MARCO LÓGICO

Sobre la base de los objetivos específicos comunicacionales planteados, se trabajará en tres ejes i) posicionamiento, ii) acceso y iii) sistema integrado de comunicación de los cuales se desprenden las principales líneas de acción y sus principales hitos.

Objetivo 1. Posicionamiento: Aumentar el conocimiento en las familias vulnerables de los dos primeros quintiles de ingresos de la Región Metropolitana sobre el sistema, sus atributos y beneficios de la educación inicial en un plazo de dos años

Estrategias 1: Posicionar al jardín infantil en base a sus atributos y beneficios.

LINEA DE ACCION	AUDIENCIAS	MENSAJE PRINCIPAL	INSUMOS	CANALES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE EVALUACION
1.1 Campaña “Jardines Puertas Abiertas” para visibilizar los beneficios y avances cognitivos de asistir a la educación inicial en los menores entre 2 y 4 años, en un plazo de dos años.	1.1. Familias vulnerables de las comunas de Santiago y Puente Alto, con niños entre 2 y 4 años	1.1 Abramos las puertas a un mejor futuro. Vamos al jardín	1.1.1 Identificación de 20 familias con niños entre 2 y 4 años, en las comunas de Puente Alto y Santiago Centro. Aplicación encuesta sobre conocimiento de los beneficios de la educación inicial una vez al año por dos años.	1.1.1 Videos en redes sociales invitando a inscripción para Jardines Puertas Abiertas: Instagram (reels), Tik Tok, Facebook y YouTube (shorts). 1.1.2 Formulario online de inscripción a la actividad (Creación de Base de datos)	1.1 .1 Aumentar un 5% el conocimiento de los beneficios y avances cognitivos de la educación inicial en la audiencia relativa a encuesta inicial, al primer y segundo año. 1.1.2 Lograr 500 familias (padres y/o madres) inscritas en el primer año de la convocatoria a Jardines Puertas Abiertas (Meta de conversión).	1.1.1 Encuesta, previo a la campaña y luego cada año por dos años (mismo mes), a las familias identificadas sobre conocimiento de beneficios del jardín. 1.1.2 Tasa de conversión: 200 familias inscritas al primer año en formulario y base de datos Dia de Puertas Abiertas.

			Resultados Encuesta. 1.1.2 Identificar entre 3 a 5 jardines los jardines disponibles para implementar Días de Puertas Abiertas 1.1.3 Revisión de resultados encuesta sobre conocimiento de beneficios de los jardines para elaborar convocatoria en redes sociales a actividad	1.1.3 Espacio físico de los jardines	1.1.3 Realizar la actividad Puertas Abiertas en el segundo año en comuna de Santiago.	
1.2 Creación Brigadas por la Educación Inicial para que a través de mensajes unificados fomenten la	1.2 Familias que han sido o son apoderados de jardines, juntas de vecinos, estudiantes de pedagogía,	1.2.1 ¿Eres un Activista por la infancia? Entonces se parte de las Brigadas por la Educación Inicial	1.2.1 Identificar organizaciones con disponibilidad para aportar con voluntarios-brigadistas	1.2.1 Estrategia de conversión en Redes sociales para llamar a voluntarios para ser Brigadistas en las comunas	1.2.1 Conformación de las Brigadas por la Educación Inicial y firma de compromiso de trabajo por un año (renovable)	1.2.1 Meta de conversión: 200 voluntarios inscritos en las Brigadas al primer año, 400 al segundo.

importancia de educación inicial y relevan la formación de los educadores.	voluntarios de fundaciones educativas	1.2.2 ¿Amas el Jardín Infantil de tus niños? Entonces sé parte de las Brigadas por la Educación Inicial	1.2.2 Diseñar convocatoria e invitación a familias de Santiago y Puente Alto para formar parte de las Brigadas. Además de informar de la existencia de estas. 1.2.3 Establecer puntos de contacto de las Brigadas con las familias: ferias libres, consultorios, municipalidad, supermercados en Stgo y Puente Alto en una primera etapa. Definir pauta y mensajes que	determinadas: Instagram, Facebook y Tik Tok 1.2.2 Coordinar con canales de información de la municipalidad Stgo y Puente Alto para dar cuenta de las actividades de las Brigadas a los vecinos	1.2.2 Salidas de las Brigadas a puntos de contacto una vez al mes para entregar información verbal sobre beneficios de jardines infantiles públicos. Pedir contacto por familia para formar una base de datos	1.2.2 Meta de contacto por brigadista: 10 familias al mes inscritas en base de datos por voluntario
--	---------------------------------------	---	---	---	---	---

			entregarán a las familias. 1.2.4 Generar alianza con el departamento de Educación de la Municipalidad de Puente Alto y Santiago.			
1.3 Generación de una alianza con los actores de la salud municipal para que se sumen a la estrategia de posicionamiento	1.3 Trabajadores de consultorios municipales (técnicos y profesionales) de Puente Alto y Santiago.	1.3 “La educación también es salud. Todos le abrimos las puertas al Jardín”	1.3.1 Alianza con Minsal y SubEP 1.3.2 Selección de dos consultorios en Santiago y dos Puente Alto 1.3.3 Encuesta para medir grado de conocimiento a trabajadores de salud sobre educación en las dos comunas escogidas. Aplicación dos veces al año.	1.3 Medios de comunicación (diarios, entrevistas en TV y Radio, gestión de notas) para difundir suscripción de convenio o alianza entre SubEP y Consultorios.	1.3.1 Suscripción de convenio de trabajo entre SubEP y, con quien corresponda, en Minsal en un año. 1.3.2 Aumentar el conocimiento sobre la educación inicial en los trabajadores de la salud para reforzar la comunicación de sus atributos a las familias 1.3.3 Comprometer la entrega de información sobre beneficios educación inicial en los controles de niño sano	1.3.1 Una reunión trimestral entre Minsal y SubEP 1.3.2 Cinco apariciones en prensa (TV, Radio, Diarios y Online) en el mes del anuncio. 1.3.3 Dos capacitaciones al año a trabajadores de la salud sobre atributos educación inicial 1.3.4 Aumentar en un 30% el conocimiento sobre la educación

						inicial comparado con la encuesta final.
--	--	--	--	--	--	---

Cuadro Resumen Objetivo 2: Diseñar un sistema de comunicación unificado, articulado y permanente que permita una coordinación entre actores públicos y privados que permita abrir canales permanentes de información.

Estrategia 2: Crear un sistema de comunicación integrado para facilitar la entrega de información a los usuarios del sistema.

LINEA DE ACCION	AUDIENCIAS	MENSAJES	INSUMOS	CANALES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE EVALUACION
2.1 Coordinación de los actores para la creación de una plataforma de acceso y postulación al sistema de educación inicial denominado “Todos Juntos por la Educación”	2.1. Sostenedores públicos (autoridades JUNJI y Fundación Integra) y privados con fondos públicos (directivos de fundaciones educativas y jardines VTF) 2.2 Tomadores de decisión en sector educación, como Ministro de Educación, parlamentarios	2.1 Unidos por la educación inicial ¡es mejor!	2.1.1 Mapa de actores públicos, sus directivos y jefes de comunicación 2.1.2 Empresa de TI a cargo de la elaboración de Plataforma (Modelo Chile Atiende)	2.1 Mesa de trabajo con los distintos actores 2.1.2 Columnas de opinión para dar a conocer problemática y nacimiento de esta mesa de trabajo	2.1 Comprometer a las instituciones involucradas a mantener un trabajo coordinado de manera trimestral (una reunión cada tres meses) 2.1.2 Levantar información sobre problemas 2.1.3 Creación de la plataforma “Todos	2.1 Tres reuniones realizadas durante el primer año 2.1.2. Cantidad de participantes en la reunión inicial de trabajo y cantidad de participantes en la última reunión del año. 2.1.3 Dos columnas de opinión o cartas al director (El Mercurio) en

	comisión Educación, Ministerio Hacienda.				Juntos por la Educación"	medios (El Mostrador, Ciper, El Mercurio)
2.2 Generación de un mensaje único y coordinado entre los actores públicos de la educación inicial.	2.2.1 Sostenedores públicos (autoridades Junji y Fundación Integra) y sostenedores privados con fondos públicos (directivos de fundaciones educativas y jardines VTF) 2.2.2 Familias vulnerables de la Región Metropolitana	2.2.1 No podemos seguir trabajando aislados por la educación de nuestros niños. Con esta plataforma nos unimos. Todos Juntos por la Educación 2.2.2 Todos Juntos por la Educación	2.2.1 Datos de las estrategias anteriores de comunicación de las instituciones involucradas 2.2.2 Trabajar la elección de un vocero de las instituciones involucradas con apoyo de profesionales especializados en comunicación 2.2.3 Elaborar mensajes únicos en los que se destaquen las ventajas de un sistema articulado y único de información	2.2 .1 Vocerías en TV (Programas como 24horas, Mega, Matinal Chilevisión) y Radios informativas (Matinal de Cooperativa, Biobío y La Prueba de ADN) y Radio Imagina (mujeres C2-C3) 2.2.2 Día de Puertas Abiertas (actividades presenciales con familias)	2.2.1 Que lo jardines públicos sean percibidos como un sistema articulado a través de una encuesta. 2.2.2 Lograr un vocero eficaz que transmita que los mensajes principales. 2.2.3 Medir alcance digital de las notas gestionadas en prensa.	2.2.1 Tres entrevistas al vocero en radios y TV en dos meses. 2.2.2 50% de comentarios positivos en la plataforma sobre su funcionamiento

			para la educación inicial			
--	--	--	------------------------------	--	--	--

Cuadro Resumen Objetivo 3: *Visibilizar los requisitos de acceso al sistema público de jardines infantiles*

Estrategia 3: *Generar contenido informativo y educativo sobre el acceso al sistema de educación inicial para los beneficiarios de este.*

LINEA DE ACCIÓN	AUDIENCIAS	MENSAJES	INSUMOS	CANALES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE EVALUACION
3.1 Campaña testimonial para visibilizar a través de micro documentales el acceso y la experiencia al jardín infantil.	3.1.1. Madres jefas de hogar menores de 45 años con y sin trabajo con niños entre 2 y 4 años que asisten al jardín infantil 3.1.2 Madres y padres de niños de entre 2 y 4 años que asisten al jardín infantil	3.1.1 “No decides como iniciar tu historia, pero sí como termina”. 3.1 .2 (Mostrar a un papá abrochándose el delantal) Parece fácil, pero para un niño es un gran aprendizaje neuronal.	3.1.1 Selección de testimonios entre madres jefas de hogar y padres con niños entre 2 y 4 años 3.1.2 Agencia creativa para licitar, desarrollar guion y videos para campaña testimonial. Se sugiere que directoras de cine chilenas como Maite Alberdi esté a cargo.	3.1.1 TV y plataformas digitales (YouTube) 3.1.2 Vocerías en medios de comunicación (Matinales de TVN y Chilevisión, Radio Biobío, Radio Corazón, Radio Cooperativa, Diario La Tercera) para lanzamiento micro documentales	3.1.1 Estrenos de los seis Micro Documentales en canal de Youtube “Todos Juntos por La Educación” 3.1.2 Aparición de notas de prensa que anuncien los Micro Documentales: LUN: “Mamás cuentan lo bien que lo pasan sus hijos en el jardín”	3.1.1 Meta: 6 Micro Documentales con testimonios 3.1.2 Meta: 30 mil reproducciones promedio por capítulo en Youtube 3.1.3 20 notas de prensa sobre estreno de la serie.

			3.1.3 Agencia de Medios para presupuestar aparición de Micro documentales en TV 31.4 Estrategia digital para estreno de la serie en Youtube	3.1.3 Alianza con NTV (canal cultural familiar de TVN) para exhibir los micro documentales como medio asociado.	TVN o El Mercurio: “Maite Alberdi dirige documental sobre la importancia de llevar a los niños al jardín”	
--	--	--	---	--	--	--

3.4 Calendarización y Presupuesto

3.4.1 Planificación temporal: Carta Gantt

A continuación, se presenta un calendario de implementación de cada objetivo planteado, basado en tres ejes: posicionamiento, sistema unificado y acceso a jardines infantiles. En la primera carta Gantt se presenta una visión general de la implementación de acciones para los tres objetivos planificada en 28 meses. En la segunda carta Gantt se muestra la calendarización específica. Esta incluye las líneas de acción secundarias en semanas de tiempo.

CALENDARIO GENERAL

[illegible]

OBJETIVO 1

(iii) Realización de esta plataforma dependerá de la aprobación presupuestaria.

(i) se creará un canal en sitio web mineduc: puertasbiertas.c

(ii) Se evaluará la continuidad de Brigadas de acuerdo a resultados y convocatoria

(ii) Realización de esta plataforma dependerá de la aprobación presupuestaria.

3.4.2 Presupuesto

Se propone un presupuesto a dos años. Las partidas están agrupadas según las líneas de acción primarias y secundarias. El equipo encargado de elaborar el plan integral de comunicaciones prestará labores de planificación, gestión y liderazgo de toda la campaña y en cada uno de sus objetivos, de forma transversal con los equipos de la SubEP, y los encargados de las instituciones educativas. Se consideran glosas presupuestarias en proveedores y servicios externos como plataformas tecnológicas y agencias de medios.

PRESUPUESTO

		2024				2025	2026		
		SEPT	OCT	NOV	DIC				
Equipo/Recursos humanos								SUBTOTAL 2024-2025	TOTAL 2024-2026
1	Jefe Comunicaciones Sub EP	\$3.000.000	\$3.000.000	\$3.000.000	\$3.000.000	\$36.000.000	\$36.000.000	\$48.000.000	\$84.000.000
2	Periodista- Comunicación Interna	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$24.000.000	\$24.000.000	\$32.000.000	\$56.000.000
3	Periodista-Comunicación externa y Gestion Prensa	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$24.000.000	\$24.000.000	\$32.000.000	\$56.000.000
4	Periodista-Relacionamiento actores Plataforma	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$2.000.000	\$24.000.000	\$24.000.000	\$32.000.000	\$56.000.000
5	Encargado Comunicacion digital (CM)	\$2.500.000	\$2.500.000	\$2.500.000	\$2.500.000	\$30.000.000	\$30.000.000	\$40.000.000	\$70.000.000
6	Sociólogo- Diseño y análisis encuestas	\$2.500.000	\$2.500.000	\$2.500.000	\$2.500.000	\$30.000.000	\$30.000.000	\$40.000.000	\$70.000.000
7	Encargado area audiovisual	\$1.800.000	\$1.800.000	\$1.800.000	\$1.800.000	\$21.600.000	\$21.600.000	\$28.800.000	\$50.400.000
8	Diseñador	\$1.900.000	\$1.900.000	\$1.900.000	\$1.900.000	\$22.800.000	\$22.800.000	\$30.400.000	\$53.200.000
9	Brigadistas	\$800.000	\$800.000	\$800.000	\$800.000	\$9.600.000	\$9.600.000	\$12.800.000	\$22.400.000
Subtotal Equipo/Recursos Humanos		\$17.700.000	\$17.700.000	\$17.700.000	\$17.700.000	\$222.000.000	\$212.400.000	\$292.800.000	\$505.200.000
Proveedores									
9	Encuestadores		\$2.000.000			\$2.000.000	\$2.000.000	\$4.000.000	\$6.000.000
10	Alimentación Día Puertas Abiertas y Capacitaciones	\$100.000	\$100.000	\$100.000	\$100.000	\$1.200.000	\$1.200.000	\$1.600.000	\$2.800.000
11	Capacitaciones en consultorios				\$500.000	\$500.000		\$1.000.000	\$1.000.000
12	Desarrollo y diseño web PuertasAbiertas.cl	\$800.000	\$800.000			\$300.000		\$1.900.000	\$1.900.000
13	Impresión 700 Afiches Puertas Abiertas (i)		\$200.000			\$200.000	\$200.000	\$400.000	\$600.000
14	Impresion de 400 poleras y pecheras (i)		\$2.800.000						\$0
15	Subtotal Proveedores	\$900.000	\$5.900.000	\$100.000	\$600.000	\$4.200.000	\$3.400.000	\$8.900.000	\$12.300.000
Productos tecnologicos - Plataforma									
16	Empresa TI (Diseño, Desarrollo, Pruebas, Implementacion)			\$10.000.000					\$10.000.000
17	Mantencion plataforma y soporte tecnico			\$500.000	\$500.000	\$6.000.000	\$6.000.000	\$7.000.000	\$20.000.000
18	Licencia Software-cloud			\$400.000	\$400.000	\$4.800.000	\$4.800.000	\$5.600.000	\$16.000.000
19	Subtotal Productos Tecnologicos			\$10.900.000	\$900.000	\$10.800.000	\$10.800.000	\$12.600.000	\$46.000.000
Productos audiovisuales									
20	Microdocumentales-Agencia creativa y produccion		\$15.000.000						\$15.000.000
21	Microdocumentales - Directora Maite Alberdi		\$8.000.000						\$8.000.000
22	Influencers					\$2.000.000	\$2.000.000		\$4.000.000
23	Subtotal Productos audiovisuales		\$23.000.000			\$2.000.000	\$2.000.000	\$25.000.000	\$27.000.000
Publicidad-Agencia de Medios									
24	Medios tradicionales				\$80.000.000	\$200.000.000		\$280.000.000	\$480.000.000
25	Medios digitales				\$25.000.000	\$60.000.000		\$85.000.000	\$145.000.000
26	Subtotal Publicidad				\$105.000.000	\$260.000.000		\$365.000.000	\$625.000.000
Evaluación de Resultados									
27	Evaluacion iniciales y finales (ii)								\$120.000.000
28	Subtotal Evaluaciones				\$20.000.000	\$60.000.000	\$40.000.000	\$80.000.000	\$120.000.000

(i) Cotizacion online en atelier.cl y valorizate.cl

(ii) Se sigue la recomendacion de AMEC, presupuestando cerca del 10% total en evaluaciones

	TOTAL 24-25	TOTAL 24-26
CAMPAÑA	\$704.300.000	\$1.215.500.000

IV. ANEXOS

V. REFERENCIAS

4.1 TABLAS

Tabla 01. Nómina de expertos entrevistados

	Ámbito	Nombre, profesión y grado académico	Cargo e Institución
1	ÁMBITO PÚBLICO	Catalina Ruiz, Socióloga PUC. Doctora en Ciencias de la Educación, Université de Bordeaux.	Jefa Depto. Educación Parvularia, Agencia Calidad Educación
2	ÁMBITO PÚBLICO	Rafael Andaur, Periodista. Mg. en Comunicación Política U. de Chile Mg. en Gobierno y Sociedad U. Alberto Hurtado	Encargado de Comunicaciones Subsecretaría Educación Parvularia
3	ÁMBITO ACADÉMICO	Bernardita Fuentes, Educadora de Párvulos UC, Mg Neurociencias aplicadas a la educación, U. Finis Terrae Mg en Asesoramiento Educativo, U. Navarra.	Dir. Ed Parvularia, Universidad de los Andes
4	ÁMBITO ACADÉMICO	Llery Ponce, Educadora de Párvulos UC y Doctora en Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile.	Profesora Asistente en Instituto de Estudios Avanzados en Educación, Universidad de Chile
5	ÁMBITO SOCIEDAD CIVIL	Cristian Alarcón, Ingeniero Comercial PUC. Mg Políticas Públicas U. de Chile.	Coordinador General Educación Inicial 2030
6	ÁMBITO SOCIEDAD CIVIL	Andrés Ramírez, Periodista.	Jefe Comunicaciones y Logística, Protectora de la Infancia
7	ÁMBITO SOCIEDAD CIVIL	Carolina Rebolledo, Periodista Universidad Católica de la Santísima Concepción.	Directora de Vinculación y Alianzas Fundación CMPC en CMPC.
8	AGENTES EDUCACION	Claudia Álvarez, Profesora de Educación Básica, PUC. Magister en Educación Inclusiva, E. Central.	Subdirectora ejecutiva, Jardín Infantil Cerro Navia Joven (VTF)
9	AGENTES EDUCACION	Mercedes Campos, Educadora de Párvulos.	Directora Jardín Infantil Heidi (JUNJI)

Tabla 02. Nómina de grupos focales realizados

Grupo focal	Fecha realización	Integrantes	Establecimiento o Institución
Grupo 01	25 de abril 2024	Mamás apoderadas	Jardín Infantil Los Lagos (privado con financiamiento estatal VTF). Fundación Cerro Navia Joven, Cerro Navia, Santiago.
Grupo 02	25 de abril 2024	Papás apoderados	Jardín Infantil Los Lagos. Fundación Cerro Navia Joven. Cerro Navia, Santiago.
Grupo 03	14 de mayo 2024	Mamás no usuarias sistema educación parvularia	Participantes del programa Impacta Mamá de Fundación Emma. Región Metropolitana.
Grupo 04	08 de mayo 2024	Mamás apoderadas	Jardín Pedro Aguirre Cerda, Corporación para la Infancia de Santiago (VTF). Santiago.
Grupo 05	08 de mayo 2024	Papás apoderados	Jardín Pedro Aguirre Cerda, Corporación para la Infancia de Santiago (VTF). Santiago.

Tabla 03. Provisión de Servicios Educativos en Chile según financiamiento.

Público	Privados con financiamiento estatal	Privados
a. Salas cunas y jardines infantiles JUNJI	a. Salas cunas y jardines infantiles Integra	a. Colegios
b. Salas cunas y jardines VTF de Municipalidades	b. Escuelas particulares subvencionadas	b. Salas cunas
c. Escuelas municipales	c. Salas cunas y jardines VTF de Fundaciones y Universidades	c. Jardines infantiles

Fuente: Elaboración propia en base a información Mineduc

Tabla 04. Clasificación de los niveles en Educación Parvularia.

Nivel	Edad	Nombre Común
Sala Cuna Menor	0-1 año	Sala cuna menor
Sala Cuna Mayor	1-2 años	Sala cuna mayor
Medio Menor	2-3 años	Medio Menor
Medio Mayor	3-4 años	Medio Mayor
Primer nivel de transición (NT1)	4-5 años	Pre-Kínder
Segundo nivel de transición (NT2)	5-6 años	Kínder

Fuente: Informe Caracterización Educación Parvularia. SubEP, 2023 en base a datos Mineduc.

Tabla 05. Cobertura oficial Educación Parvularia 2023, según nivel

	Población Proyectada	Cobertura
Sala Cuna	474.772	17,6%
Nivel Medio	473.416	46,6%
Transición	466.556	91,6%
Total	1.414.744	51,7%

Fuente: Base de Datos de Matrícula Educación Parvularia Oficial 2023, Centro de Estudios MINEDUC. Estimaciones y proyecciones INE Chile 1992-2050 con base 2017

Tabla 06. Cobertura entre 2019-2023, por nivel

Nivel	2019	2020	2021	2022	2023
Sala Cuna Menor (0 a 1 años)	12,1%	7,5%	9,0%	9,1%	9,1%
Sala Cuna Mayor (1-2 años)	29,0%	26,4%	24,8%	25,6%	26,1%
Medio Menor (2-3 años)	35,8%	32,6%	32,5%	31,7%	31,5%
Medio Mayor (3-4 años)	65,5%	62,6%	57,4%	61,6%	61,9%
NT1 (4-5 años)	93,4%	91,8%	89,5%	90,3%	89,3%
NT2 (5-6 años)	93,2%	94,7%	95,1%	95,7%	93,9%
Total	56,2%	53,9%	52,1%	52,3%	51,7%

Fuente: Sub Ed. Parvularia a partir de las bases de Educación Parvularia Oficial 2019-2023, Centro de Estudios MINEDUC

Tabla 07. Matrícula oficial Educación Parvularia 2019-2023, por subnivel

Nivel	2019	2020	2021	2022	2023
Sala cuna Menor	27.883	17.697	21.447	21.663	21.598
Sala cuna Mayor	66.492	61.118	58.429	60.761	62.059
Medio Menor	84.787	75.630	75.699	74.786	74.746
Medio Mayor	163.891	149.704	133.795	143.451	146.018
Transición Menor	239.016	232.051	215.140	210.649	208.133
Transición Mayor	234.745	244.706	241.350	230.335	219.284
TOTAL	816.814	780.906	745.860	741.645	731.838

Fuente: Subsecretaría Educación Parvularia, 2023. Elaboración propia a partir de las bases de Educación Parvularia Oficial 2019-2023, Centro de Estudios MINEDUC

Tabla 08. Tasa Neta de Asistencia a Educación Parvularia (0 a 5 años) (2006 a 2022)

(Porcentaje, Población de 0 a 5 años que asiste a educación parvularia)

	2009	2011	2013	2017	2020	2022
Hombres	36,6	44,2	50,2	51,1	41,7	48,8
Mujeres	38,1	43,6	48,6	51,2	39,8	48,7
Total	37,3	43,9	49,9	51,1	40,8	48,8

Fuente: Data Social. Encuesta CASEN 2006-2022.

Tabla 09. Asistencia según dependencia administrativa (0 a 5 años) (2006 a 2022)

(Porcentaje, Población de 0 a 5 años que asiste a educación parvularia)

	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2022
Servicio Local o Municipal	23,7	21,7	18,4	16,8	16,6	15,6	13,6
Particular Subvencionado	30,4	37,1	35,8	40,5	39,4	35,5	37,8
Particular Pagado	14,6	11,0	10,3	10,5	11,9	14,5	11,0
Junji	20,8	21,6	26,5	23,0	22,5	23,9	26,1
Integra	10,7	8,5	9,0	9,2	9,6	10,5	11,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Data Social. Encuesta CASEN 2006-2022.

Tabla 10. Razones de no asistencia

(% de la población entre 0-5 años que no asiste a Educación Parvularia)

Categoría	2009	2011	2013	2015	2017	2022
No es necesario porque lo cuidan en casa	72,8	76,2	74,4	77,1	72,9	64,2
No me parece necesario que asista a esa edad	10,6	10,5	10,2	13,6	12,7	20,6
Desconfío del cuidado que recibirá	2,8	3,8	2,9	1,6	1,7	1,5
Se enfermaría	2,2	1,6	1,8	1,7	2,0	2,6
Tiene discapacidad o requiere establecimiento especial	0,3	0,5	0,5	0,5	0,8	0,7
Económicas	1,4	1,0	1,1	0,9	1,1	1,9
Acceso a un establecimiento educacional	6,2	4,6	4,9	4,0	5,3	5,8
Otra razón	3,8	1,8	2,7	0,3	1,4	2,6
NS/NR	-	-	1,6	0,2	1,9	0,2

Fuente: Data Social, Ministerio de Desarrollo Social y Familia y CASEN 2022

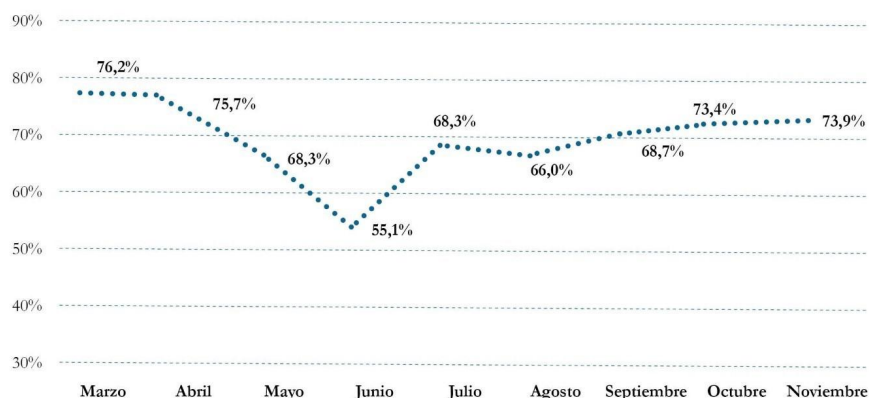
Tabla 11. Comparativo de razones de no uso de Salas Cuna y Jardines Infantiles.

Encuesta CASEN 2022		Estudio Longitudinal Mil Primeros Días (CJE, UC, 2019-2021)	
Razones de no uso de Educación Parvularia		¿Por qué las familias deciden no enviar a sus hijos(as) a la sala cuna o jardín a esta edad?	
No es necesario porque lo cuidan en casa	64,2%	Desconfía del cuidado que recibiría	23%
No me parece necesario que asista a esa edad	20,6%	Es muy pequeño(a), espera que cumpla algún hito	16%
Desconfío del cuidado que recibirá	1,5%	Porque yo lo(a) cuido	17%
Se enfermaría	2,6%	Se enfermaría mucho	13%
Tiene discapacidad o requiere establecimiento especial	0,7%	Tiene un problema de salud/ recomendación del pediatra	12%
Económicas	1,9%	No hay matrícula (vacantes)	5%
Acceso a un establecimiento educacional	5,8%		

Otra razón	2,6%		
------------	------	--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Casen 2022 y Estudio Longitudinal Mil Primeros Días (CJE, UC, 2021)

Figura 1. Evolución Mensual Asistencia en Educación Parvularia, marzo a noviembre 2023



Fuente: Informe de caracterización 2023, SubEP. Bases de asistencia enviadas por JUNJI y Fundación Integra, y Bases de asistencia mensuales extraídas desde SIGE

Tabla 14. Revisión de campañas de fomento a la educación inicial

País, Año y organización	Título Campaña	Ideas centrales
2014, Fundación Integra, Chile.	En el jardín aprendí ⁵⁸	Se utilizan testimonios de rostros de TV quienes recuerdan lo que aprendieron en sus años de jardín para promover la importancia de ir al jardín como herramienta fundamental para el futuro.
2017, Save The Children. Inglaterra.	Why does early years education matter? ⁵⁹	Campaña para mejorar la calidad de la educación inicial para familias más vulnerables. Su objetivo es lograr que todas las guarderías cuenten con un profesor de educación inicial cualificado. Presentan testimonios de madres quienes viven los beneficios de una

		educación inicial de calidad para sus hijos.
2019, Junji, Chile.	Ir al Jardín me da Superpoderes ⁶⁰	Incentivar asistencia a niños educación parvularia entre 0 y 4 años para que reciba mejores herramientas para enfrentar el futuro. Promover los avances en esta etapa
2019, Foundation Years, Inglaterra	30 hours childcare ⁶¹	Casos de seis familias que comparten los impactos positivos de la atención infantil de 30 horas. Se enseña a postular al programa para familias que no pueden pagar cuidado los 5 días a la semana.
2022, Academia (CIAE U. de Chile, Escuela de Gobierno UC) y Fundaciones (Presente, Oportunidad)	#HayQueEstar y #CadaDíaCuenta ⁶²	Campaña ciudadana realizada Post pandemia, es descentralizada y en redes sociales. Videos de autoridades, líderes de opinión, educadoras y técnicos en párvulos, profesores y directivos escolares enfatizando los beneficios para el aprendizaje, el desarrollo socioemocional y la formación de habilidades.
Ministerio de Educación, Perú, 2013	"Ir a inicial desde los 3 años es lo ideal!" ⁶³	Busca promover la matrícula de niñas y niños entre 3 a 5 años a los servicios de educación inicial.
Junji, 2023	"Encontrémonos en el jardín" ⁶⁴	Campaña de inscripción por una cultura de la asistencia y valoración social del nivel educativo
Fundación Educacional Oportunidad, 2023 y 2024	Haz que despeguen ⁶⁵ Super Asistencia ⁶⁶	Niños con asistencia destacada pueden ganarse un viaje al Centro Espacial Kennedy de la Nasa en Estados Unidos.

		“Súper Asistencia”, una heroína visita las aulas para promover la asistencia a la educación parvularia. Si se comparte la publicación se participa para ganar libros.
Fundación Arcor, 2024	Del aula a la comunidad ⁶⁷	Se propone como una plataforma para visibilizar las prácticas innovadoras de los equipos educativos en salas cuna y jardines infantiles de Chile. Con esto se busca contribuir a la valoración social de la Educación Parvularia.

Fuente: Elaboración propia en base a información en sitios de internet

4.2 INSTRUMENTOS: ENTREVISTAS A EXPERTOS Y GRUPOS FOCALES

4.2.1 Pauta de entrevistas a expertos

1. Introducción

- ¿Cuál es su profesión y cómo se relaciona con el sistema educacional?
- ¿Cuál es experiencia en educación parvularia?

2. Evaluación del uso de sistema de educación inicial

- Ventajas o fortalezas del sistema público de educación inicial.
- Avances estos últimos 5 años, de ser así, cuáles han sido.
- Temas pendientes.
- Nudos críticos del sistema de educación parvularia.
- Beneficios de la educación parvularia en general y en especial, en familias vulnerables.
- Relación entre el uso del sistema y el nivel socioeconómico.

- Razones por las cuales las familias, teniendo hijos en edad para asistir a la educación parvularia, no los envían a estos establecimientos o manifiestan menor disposición a hacerlo.

3. Percepción del público beneficiario de la educación inicial

- Valor que le dan las familias a la educación parvularia
- Qué motiva a los padres a llevarlos a la educación inicial
- Cuáles son las razones por las que los padres no los llevan
- Cuáles son las necesidades de las familias con niños en edad parvulario
- Tiene conocimiento si los padres están optando por sistema informales de educación (cuidadores)
- Considera que hay falta de confianza en el sistema
- ¿Conocen las familias los beneficios de que sus hijos asistan a las distintas etapas de la educación inicial?

4. Comunicación en la educación

- Cómo se planea una campaña comunicacional en materia educacional, es general o es focalizada o segmentada.
- Imagen o percepción del sistema educacional preescolar chileno
- Campañas exitosas, cuál fue su valor o acierto, en qué contexto.
- Campañas fracasadas, cuáles fueron los desaciertos
- Cuál debería ser hoy el foco para una campaña comunicacional a poblaciones vulnerables.
- Debería ser estacional o permanente
- Qué plataformas se deberían usar.

4.2.2 Pauta de Entrevistas para Grupos Focales

GRUPOS DE MADRES Y PADRES USUARIOS y NO USUARIOS JARDINES INFANTILES

INTRODUCCIÓN. (Cada una se presenta y cuenta cuántos niños tiene, si tiene trabajo y de dónde viene)

1.PROCESO DE ELECCIÓN

- ¿Por qué decidieron que sus hijos fueran al jardín infantil o sala cuna?
- ¿Qué les importó en la elección del jardín infantil? ¿Qué tomaron en cuenta para decidir por este establecimiento?
- ¿Cómo fue el proceso de elección?
- ¿Cómo ha sido la experiencia para sus hijos y para ustedes como padres? Qué ha sido lo bueno y lo malo.
- ¿Qué cambios han notado en sus hijos? ¿Han notado beneficios o retrocesos?
- Si pudieran mejorar algo, ¿qué mejoraría del jardín infantil?

02. PERCEPCIÓN SOBRE EL SISTEMA PÚBLICO

- ¿Qué conocen del sistema público de jardines infantiles?
- ¿Tuvieron en consideración algún jardín? ¿Tenían alguna imagen o idea de cómo funcionaban? O si lo conocen, si hacen la diferencia, si lo tuvieron en consideración, qué "preimagen/prejuicio" eventual pueden tener.

03. RAZONES DE NO USO

- ¿Conocen casos de familias que no envían a sus hijos al jardín infantil? Si es así, conocen las razones de por qué. (esta pregunta es clave, da para un tema separado)

04. CONFIANZA

- ¿Confían en los jardines infantiles? ¿Qué entienden ustedes por confianza?
- ¿Qué les parece el trabajo de las parvularias?
- ¿Creen que es importante o no educar a los niños antes de los 4 años? (esta debe ir antes)

04. ACCESO A INFORMACIÓN

- ¿Cómo se enteraron de la matrícula de este jardín infantil u otro?
- ¿Cómo se enteran, en general, de los temas de educación de sus hijos? ¿Con qué plataforma se informan de este tipo de temas?

- ¿Les entregan en el consultorio información sobre el desarrollo y educación de sus hijos? ¿Si es así, qué información les han entregado? ¿Les sirve?

4.2.3 Tabla 12. Similitudes y Diferencias Entrevistas a Expertos por dimensión

<i>Evaluación del sistema público</i>	
<i>Similitudes</i>	<i>Diferencias</i>
Los entrevistados coinciden en que existe una alta cobertura en infraestructura a nivel nacional y calidad en el caso de los jardines públicos como Junji e Integra	Niveles de Prekínder y Kínder de jardines privados y/o de cadena y los que forman parte de los colegios o "escolarizados" tienen un nivel inferior en calidad.
Expertos subrayan que la educación parvularia tiene un gran impacto en el desarrollo cerebral y en la preparación para la etapa escolar.	
Sobre las educadoras, se sostiene que las parvularias tienen una buena reputación y cultura profesional. Hay respeto cualquiera sea el nivel económico del que provenga el usuario.	No existe una valoración profesional de la educadora de párvulos ni se ha avanzado en calidad en todos los establecimientos. No todos los profesionales están bien formados.
Las guarderías o cuidados informales son una amenaza para el uso de las salas cuna y jardines infantiles, en especial, en familias migrantes y en las que tienen jornadas de trabajo incompatibles con las del jardín.	Sobre el acceso al sistema algunos expertos refieren que la postulación se ha hecho difícil para algunas familias porque no existe un sistema de información integrado de postulación en este nivel.

Percepción según los expertos de las familias beneficiarias

<i>Similitudes</i>	<i>Diferencias</i>
Los entrevistados perciben que los padres tienen miedo a que los niños se enfermen en el jardín, sobre todo en invierno, antes de los dos años y porque las madres tienen fuero hasta esa edad.	Hay una visión de los jardines infantiles y salas cuna desde lo asistencialista —una guardería o lugar para ir a dejar a los niños mientras trabajo— más que un establecimiento educativo.
Los entrevistados piensan que más que desconfianza hay desconocimiento de los beneficios y la relevancia de la educación inicial. Para muchas familias no es primordial enviar a sus hijos a los jardines.	Se percibe que las familias que no envían a sus hijos son más tradicionales: que la mujer no trabaje no es tan importante o no implica un ingreso relevante versus cuidar a los niños en casa.
La percepción de los establecimientos de educación parvularia como guardería ha ido cambiando, en especial después de la pandemia, para ser considerados hoy en mayor medida como centros educativos y de estimulación.	

Campañas de comunicación

<i>Similitudes</i>	<i>Diferencias</i>
Una campaña debe enfocarse en relevar los beneficios, impacto en el aprendizaje y desarrollo de los niños.	Las campañas no tienen consistencia ni relato, siempre están relacionadas al rol de la mujer de cuidar a los hijos. No se transmite la seriedad de la profesión como sí se logra, por ejemplo, con un doctor.
Para los consultados los mensajes deben ser sencillos, claros y directos para las familias, para lograr incidir en los padres como mediadores del aprendizaje.	No se ha logrado crear conciencia en la población sobre la importancia de la educación parvularia.
No se hacen campañas a nivel nacional, con todos los actores involucrados y durante tiempos más largos que los relacionados a la matrícula	
Se sugiere explorar la oportunidad de unir para una campaña a las áreas de salud y la educación.	

4.2.4 Tabla 13. Similitudes y Diferencias en Grupos Focales

<i>Proceso de elección del Jardín Infantil</i>	
Similitudes	Diferencias
La cercanía al domicilio fue un factor importante en la elección del jardín para la mayoría de las familias.	Algunas familias con mayores recursos económicos optaron por jardines en otras zonas.
Las recomendaciones de familiares, vecinos o del consultorio también influyeron en la elección del jardín. Los pediatras, matronas y educadoras les recomiendan que los niños vayan al jardín	El desconocimiento de los requisitos de ingreso fue un problema para algunas familias.
Las familias que participaron en la muestra valoran los beneficios de la educación inicial para sus hijos.	Algunas familias no tienen acceso a información clara y uniforme sobre los diferentes tipos de educación parvularia disponibles.
En algunos casos, la elección de llevar a los niños al jardín fue por la necesidad de trabajar.	La falta de flexibilidad en los trabajos con el periodo de adaptación fue un problema para algunas madres.
Los horarios de funcionamiento de los jardines son un problema para algunas familias que no se ajustan a su jornada laboral.	La georreferenciación de los jardines infantiles puede ser un problema para familias que viven lejos de los establecimientos.
<i>Percepción sobre el sistema y acceso a la información</i>	
Similitudes	Diferencias
Las familias conocen el sistema de postulación y tienen acceso a la información a través de diferentes canales.	Existe desconocimiento dispar de los requisitos de ingreso, especialmente entre familias de diferentes nacionalidades.
Las familias perciben positivamente la experiencia de sus hijos en el Jardín. Reconocen y valoran el aprendizaje, notan cambios en la sociabilidad y lenguaje de los niños. Además, demuestran mucho cariño y cercanía con las educadoras	La falta de información de fácil acceso y uniforme fue un problema para algunas familias. Algunas entrevistadas manifestaron haber tenido problemas con el sistema de matrículas para postular.

Algunas madres creen que el cupo para la sala cuna y jardines es solo para mujeres que trabajan todo el día.	La percepción de que los jardines privados son mejores que los públicos fue mencionada por algunas familias.
Razones de no uso de jardines infantiles	
Similitudes	Diferencias
Algunas familias dicen que quienes no matriculan es porque creen que la madre cuida mejor a los hijos que cualquier otra persona.	Una madre entrevistada relata que no quiere llevar a su hija al jardín por una experiencia personal previa de abuso.
Se nombra que algunos temen que sus hijos se enfermen en el jardín, pero en el caso de las usuarias entrevistadas lo consideran parte del proceso de adaptación y desarrollo de sus hijos.	Una entrevistada con hijo con necesidades especiales prefiere cuidarlo personalmente.
Horarios laborales y maternidad: La dificultad con los horarios laborales y los imprevistos de la maternidad son un problema para algunas familias.	Algunas familias con trabajos informales declaran que no necesitan llevar a sus hijos al jardín todos los días.
Confianza de las familias en el jardín infantil	
Similitudes	Diferencias
La percepción de los padres y madres sobre el jardín crece a medida que sus hijos se adaptan.	Algunos padres (hombres) se muestran más contentos con los jardines privados que con los públicos.
La respuesta positiva de los niños es un factor importante que genera confianza en los padres.	Algunos padres (hombres) mencionan el miedo a que algo les pase a sus hijos, especialmente a las niñas.
Las familias valoran la dinámica de puertas abiertas y la posibilidad de conocer a las educadoras. Las familias valoran la preocupación constante de las educadoras por los niños.	La falta de conocimiento sobre un jardín en particular, de la infraestructura, las educadoras y el equipo del jardín puede generar desconfianza en los primeros momentos.

4.2 CARTAS DE CONSENTIMIENTO

Título Proyecto de grado: **"Estrategia de Campaña para recuperar aulas vacías en Educación Parvularia"**
Investigador/a alumno/a responsable: Camila Jordán y Natalia del Campo
Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos
Escuela de Comunicaciones y Periodismo
Universidad Adolfo Ibáñez

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA GRUPO FOCAL

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar en el estudio "Recuperar Aulas Vacías en Educación Parvularia", que busca conocer las percepciones de madres sobre la educación de sus niño/as entre 0 y 4 años -. Esta investigación es parte del Trabajo Final para la obtención del grado de Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos, de la Universidad Adolfo Ibáñez.

Si acepta, participará en una conversación grupal de 1 hora, 30 minutos, aproximadamente. Esta dinámica será moderada por dos miembros del equipo de investigación. La sesión será audio grabada y transcrita para su análisis, sin ser citados nombres ni apellidos de los participantes.

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria.

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactar a la profesora guía del proyecto Magdalena Browne al correo electrónico magdalena.brown@uai.cl, poniendo en copia a la directora ejecutiva de Postgrado, Visnja Tomicic (visnja.tomicic@uai.cl). Esta investigación ha sido revisada y aprobada por el Comité Académico del Magíster en Comunicación Política y Asuntos Públicos de la Universidad Adolfo Ibáñez.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Nataly Gutierrez Ferrera
Nombre participante

Nataly Gutierrez Ferrera
Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Martín
Nombre participante

VASQUEZ

José
Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Iman Oliven

ROQUEZ

Nombre participante

Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

Camila Cortés
Nombre participante

[Firma]
Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Katherine Zagal Marileo

Nombre participante

Firma

KZagal

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

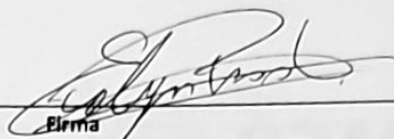
Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Evelyn Prado Ramos

Nombre participante



Firma

2

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

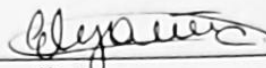
Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Elizabeth Ormeno

Nombre participante



Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Abel Pinos

Nombre participante

[Firma]

Firma

2

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Leonela Leonardo Valdez

Nombre participante

Firma

Leonela L.V.

2

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Endrina Montes

Nombre participante

Endrina Montes

Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

EWELYN CALDERÓN
Nombre participante

[Firma]
Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Karen Carvagal León

Nombre participante

Firma

Karen Carvagal

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Nombre participante

Firma

2

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

evelyn Salcedón

Nombre participante



Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Gina Marcela Zapata Sanchez
Nombre participante

Gina Zapata S
Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

Doridis Lota

Nombre participante

[Firma]

Firma

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Barla Morgado Raggio

Nombre participante

[Firma]

Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

Maria Alejandra Savie Ferrández
Nombre participante

Firma

Maria Savie

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Ana María Torbett

Nombre participante

Ana t.

Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

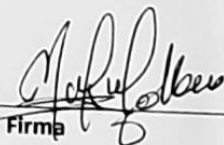
Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Nathacha Rogollón

Nombre participante



Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Brenda Espinoza
Nombre participante

Brenda S.
Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Katiuska Dore

Nombre participante

Katiuska

Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Yoneuri Victoria Salas
Nombre participante

Yoneuri
Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Camila Andrea González Luque

Nombre participante


Firma 4

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.



Nombre participante


Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

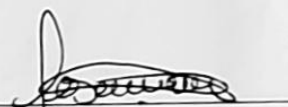
Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Josemar Islanda Gonzalez

Nombre participante



Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Goklin Morillo Celis

Nombre participante


Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Gabriela Muñoz Zúñiga

Nombre participante


Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

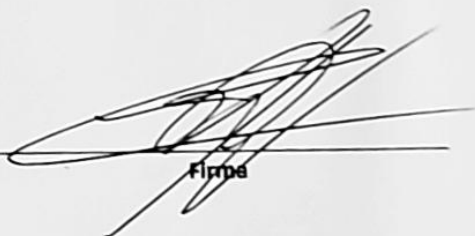
Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Luis Solís Plaza

Nombre participante



Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me comunicará de toda nueva información relacionada con el estudio que pueda tener importancia directa para mí.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador/a responsable.

Julio Manrique
Nombre participante

Julio M
Firma

Natalia del Campo Saavedra, Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Mayo, 2024

AZAE Donaire

Nombre participante

Firma



2

Natalia del Campo Saavedra Camila Jordan Lapostol

Nombre investigador/a alumna/o responsable

Firma

Fecha: Abril, 2024

4.3 IDENTIDAD GRÁFICA



1



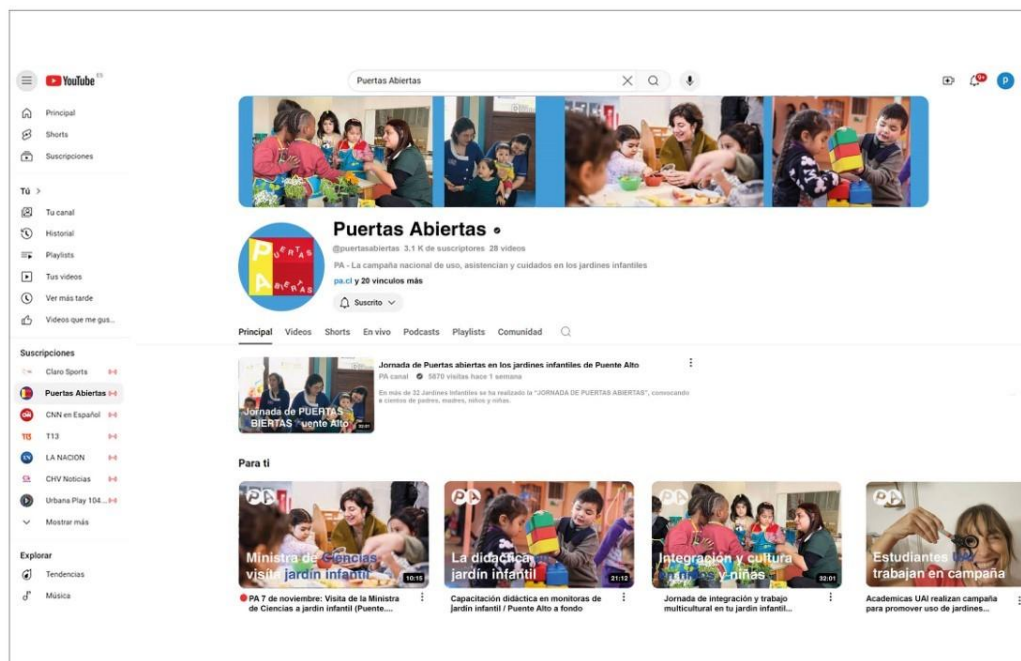
2



3



4



5

1-5. Canal de YouTube Puertas Abiertas, plataforma de contenidos la promoción de las actividades de la campaña por el uso de Jardines Infantiles



6



7



8



9

Material de promoción para Brigadas por la Educación Inicial:

6. Chapitas

7. Poleras

8. Pendón

9. Editable para folletería y digital.



Puertas Abiertas

Proceso de inscripción flexible para jardines infantiles

Hola, FRANCISCO. Cuando envíe este formulario, el propietario verá su nombre y dirección de correo electrónico.

* Obligatorio

Datos Generales

1. Nombre del postulante *
Escriba su respuesta

2. Nombre apoderado *
Escriba su respuesta

3. Indique la fecha de nacimiento del postulante *

V. REFERENCIAS

Adlerstein, C., Barco, B., Dibona, G., Godoy, R., Silva, M., Troncoso, P., Pereira, S., Villalobos, C. y Viviani, M. J. (2024). Estudio de preferencias por Educación Parvularia. Informe final. Subsecretaría de Educación Parvularia.

Berlinski & Schady, 2015; Burchinal et al., 2021; De Bofarull, 2015; Santi-León, 2019; Whitebread, 2015

Centro de Políticas Públicas UC (CPP-UC). (2010). Estudio prospectivo de oferta y demanda 2010-2014 para Fundación Integra. Centro de Políticas Públicas Pontificia Universidad Católica de Chile.

Centro Microdatos (2012). Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI). Facultad de Economía y Negocios UChile.

Elige Educar (2019). Educación parvularia en Chile: Estado del arte de la educación y desafíos. Una propuesta de Elige Educar. Santiago de Chile: Elige Educar. https://eligeeducar.cl/content/uploads/2020/07/Elige-Educar.-Educacion-parvularia-en-Chile_VF-2.pdf

Informe de Caracterización de Educación Parvularia (2023). Departamento de Estudios y Estadísticas Subsecretaría de Educación Parvularia marzo 2024

Izcara Palacios, Simón, Manual de Investigación Cualitativa, Editorial fontamara (2014).

Junta Nacional de Jardines Infantiles (2017). Estudio sobre factores asociados a la permanencia 78 de párvulos en programas educativos JUNJI (JUNJI). Galerna Consultores.

Narea, M., Abufhele, A., Telias, A., Alarcón, S. & Solari, F. (2020). Mil Primeros Días: Tipos y calidad del cuidado infantil en Chile y su asociación con el desarrollo infantil (Estudios en Justicia Educativa, N° 3). Santiago: Centro Justicia Educativa. Disponible en: <https://centrojusticiaeducacional.cl/wp-content/uploads/2021/03/estudios-n3.pdf>

Narea, M.; Toppelberg, C.O.; Irarrazabal, M. and Xu, J. (2020) Maternal and non-maternal care in infancy and later child cognitive, language and motor development in Chile: Does type of care matter. *Early Childhood Research Quarterly*. 51: 2, 204-214. doi.10.1016/j.ecresq.2019.10.010.

Ministerio de Desarrollo Social (2017). Encuesta Longitudinal de Primera Infancia. 3er Encuesta Longitudinal de Primera Infancia.

Ministerio de Desarrollo Social (2017 y 2022). CASEN 2017 y 2022. Síntesis de Resultados. Educación. Ministerio de Desarrollo Social.

Ministerio Desarrollo Social. (2011). Resultados Encuesta CASEN. Santiago: Ministerio Desarrollo Social.

MINEDUC (2013). Impacto de asistir a Educación Parvularia. Serie Evidencias, Año 2, N°19. Centro de Estudios Mineduc. Santiago, Chile. Disponible: https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/06/A2N19_Impacto_Kinder.pdf

Centro para la Transformación Educativa Centre UC. ¿Por qué es importante que niños y niñas asistan a la educación preescolar? <https://centre.uc.cl/2020/02/por-que-es-importante-que-ninos-y-ninas-asistan-a-la-educacion-preescolar/>

Repetto, Andrea. “LAS PERCEPCIONES SOCIALES MOLDEAN NUESTRAS POLÍTICAS”, en Revista Ya El Mercurio, 18 junio, 2024.

Serie de Resultados Casen Pobreza multidimensional en niñas, niños y adolescentes. Encuesta Casen 2006-2022. Mayo de 2024 División Observatorio Social Subsecretaría de Evaluación Social Ministerio de Desarrollo Social y Familia. https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2022/Resultados_Ninos_Ninas_y_Adolescentes_Casen_2022.pdf

Situación educacional de la población. Encuesta Casen 2006-2022. Abril de 2024 División Observatorio Social Subsecretaría de Evaluación Social Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Treviño, Cortázar y Vielma (2014). Aumento en la cobertura en la educación parvularia: ¿Existe demanda suficiente? Informes para la Política Educativa N°6. Centro de Políticas Comparadas de Educación, Universidad Diego Portales.

Yin, Robert K., Case Study Research and Applications: Design and Methods, SAGE Publication, (2017).